

تقريب المفردة الجسم

توزيع بعض الظواهر

اجزاء الجسم

يجوز ان يكون مجدها التقدير والنقل باعتبار ما فيه من التعدد وهو الاكثر
الجسم هو الطول والعرض والعمق ان الجسم ما ينادى ان يوضع بين طول العرض
وعمق وقال بعض اصحابنا ان الجسم كونه الجسم من الاجزاء التي لا يتجزأ الجسم
هذا المركب من الجسمين فضا عدا قال الصمد لا شك ان حقيقة الجسم ظهر ما ذكر
من التوحيات لان كل ما خلق يعلم في كل واحد من الاجسام الثلاثة كونه ذات الجسم
ومحيرة او ان كان لا يخطر ببال الذوات فمفطما عن تصور الذوات بالثانية على
الوجه المذكور والظهور والعرض والعمق والجزء الذي لا يتجزأ فان ذلك التصور
الغامض الذي لا يحصل الا بالذوات قال الثاني في اجزائه انه **اقول** الخلف الثاني
في اجزاء الجسم فتقول كالجسم اما ما هو من اجزاء مختلفة الطباع كالحيوان او في خلقه
الطباع كالسرسن او ما هو من اجزاء الجسم الذي هو بسيط
الطبع ليس فيه تركيب قوس وطباع كالماء قابل للتقسيم فليما ان يكون
الانقسامات الممكنة حاصله بالعمل فيه او لا يكون وفي كل من التقديرين اما
ان يكون الانقسامات متشابهة او غير متشابهة فبما هذه اربع احتمالات احدها كون
الجسم الوجودي من اجزاء متشابهة صفار لا ينقسم اصلا الى اكثر او اقلها
ولا وهما والافرضا وهو مذموب ثم هو التكميلين وقيل لا ينقسم وهما فرضنا
وهو مذموب طائفة من القدماء وانما هو كون الجسم مركبا من اجزاء متشابهة وغيره
صفار لا ينقسم اصلا وهو ما اشتهر به بعض القدماء والنظام من شكها الاكثر

وثانها

حجة المتكلمين

وثانها كونه غير متماثل من اجزاء بل هو متصل وتقسيم كما هو عند الحجة لكنه
قابل للانقسامات متشابهة وهو ما اشتهر به في الشرح في وراها كونه غير
متماثل من اجزاء بل هو متصل في نفسه كما هو عند الحجة فاما للانقسامات
غير متشابهة وهو ما ذهب اليه الحكماء في المتكلمين على الجذوال اول من مذموبهم
وهو ان الجسم البسيط الطبع مؤلف من اجزاء بالتحليل من وجوده الا اول ان
الجسم قابل للتقسيم ويحل ما هو في بالمتشابهة ليس هو اصله لان كان واصلا لثابت
به وحدته وانقسمت الوحدة بانقسام الجسم لان انقسام الجرم يقتضي انقسام
الحال وثانها ان يتبدل الوحدة من الامور للاعتبار في ليست بوجوده في
الاعيان حتى يلزم من انقسام الجسم انقسام الوحدة فاقية به من حيث هو متصل
لانقسامه وفيه فاذا انقسم بالتحليل بدفع الوحدة ان يتبدل ولا ينقسم الثاني
ان كل ما هو في بالمتشابهة يتميز بتقاطع اجزائه بخلافه فخلق فان مقطع كل جزء
ممكن فرضه في الجسم وهو موصوف بخاصته غير خاصته والجزء الاخر فان مقطع
النصف موصوف بالنصفية ولا يتصف بالنصفية الا وهو وكذا انقطاع الثلث
والربع واذا كان لكل واحد من القاطع الممكنة خاصته بالتحليل وعند الحكماء
ان الاقتصار بالخواص المختلفة يعجب حصول الانقسامات بالتحليل
ان يكون الجسم منقسما بالتحليل متعدد فكل جزء له الخلفية وتماثل
ان يقول ان ما هو في بالمتشابهة متعدد فرضه التسمية يستلزم خاصه فرضية

حجة الحكماء