

من الجسم ليس سبق ولا يجوز ان يكون الصادر الاول سبوقه ولا صورته لان
 لو كان الصادر الاول احدهما كانا احدهما علة للآخر او واسطة مطلقة
 للآخر واللازم بطو الا يلزم تقدم احدهما على الآخر بالشيء ليس كذلك
 ولان الهمزة قابلة للصورة فلما يكون في علة لها وتعتق الصورة مستغاة
 من الهمزة فيكون الهمزة متقدمة على علة الصورة وفي علة الصورة
 موقوفة على علة الهمزة فلا يصدر الهمزة عن الصورة واللازم ان يتقدم علة
 الصورة على الهمزة المتقدمة ولا يجوز ان يكون الصادر الاول لما يتوقف
 فعمله على الجسم اعني النفس لان فعل النفس موقوف على الجسم فلما كان الصادر
 الاول النفس كان سابعاً على الجسم في تاشيره لان الصادر الاول علة لآخره
 ولا يجوز ان يكون سابعاً في تاشيره على الجسم اذ لا سبق بشي وطر في تاشيره بالذات
 الصغرى اعني الجسم فالصادر الاول هو العقل لان الصادر الاول هو ممكن ان يكون
 اما جوهرياً او عرضياً والجوهري ما جسم او سبوقه او صورة او نفس وعقله اذا
 سجل ان يكون الصادر الاول ماعد العقل تفتن ان يكون هو العقل وبها
 ضمنيان اما الاول فلازم ان الخلاصة متشعبة لذاته لان الخلاصة محتاجة الى مكان
 عدم خلاصها واجبات لذاته واللازم سبطاً فان هذه الخلاصة واجبات لذاته فيكون
 ما ماعد اعني وجوده والخاطو واجبات لغيره وتعالى عن ان يرد في مقتضى كونه كونه
 الخلاصة واجبات لذاته فيكون ما ماعد اعني الخاطو واجبات لغيره لذاته فيكون ما ماعد

الذي

الذي هو المحيط فليس يمكن الا يلزم من هذا انتفاء الاول من المتشابهين فيكون
 ان يكون صدق التشابه بانتفاء الثاني من المتشابهين وهو ان يكون الخاطو
 واجبات لغيره الذي هو المحيط وانتفاء هذا الوجوب ان لا يكون الخاطو واجبات لغيره
 لجواز ان يكون انتفاء هذا بانتفاء وجهه بالخطو بانتفاء وجوده بالغير فيكون
 نقيض الخاص لا يستلزم نقيض اللازم وان اردت مقتضى كونه كونه عدم الخلاصة واجبات لذاته
 فيكون ما ماعد اعني الخاطو واجبات لغيره لذاته فيكون ما ماعد اعني الخاطو
 بينهما فان وجوب الخاطو بغير الخطو لا يستلزم امكان الخلاصة اذا لم يكن الخاطو علة
 للخاطو فان الخلاصة لا ينفرد بها تاشيره الخاطو مطلقاً بل انما ينفرد بها تاشيره الخاطو
 من حيث هو محيطاً بالخاطو بان ينفرد الخاطو بالاشارة لغيره بالاعمال التي هي الخلاصة
 فان عدم الخاطو ليس بخلاصة واذا لم يكن امكان الخلاصة لازماً لوجوب الخاطو بالغير
 لم يكن امتناعه بالذات منافياً لوجوبه بالغير وقد قلنا الخلاصة متشعبة لذاته ليس بعلة
 ان الخلاصة ذاتاً متشعبة امتناعاً بل معناه ان تصور متشعبة امتناعاً ولا يتصور
 الخلاصة الا بان ينفرد الخاطو بالاشارة لغيره بالاعمال فيتصور منها الخلاصة والحق
 ان جواز ان يصدر الجسم من النوع لذاته فاعل مختار لا سبق فيجوز ان يصدر منه
 اكثر من واحد واما الثاني فكذلك لان اللازم ان يكون الصادر الاول هو العقل
 لذاته فاعل مختار ثم قال العقل وجوده من الجواهر الاول لا يدعي ما به وجوبه
 بالانتظار اليه ولما كان من ذاته وتعتق ببداهته وتعتق لذاته فيكون ما ماعد