

بالفتور ان الطهر حريته وكان قبل شدة حرها ومنها يوصف بالذو الغلظ وهو
بها والذو الغلظ انما ذنب اجاب للحم يوصف جميع لان ميل الذو الغلظ الى المرارة ليس
ينقص في حق الذو الغلظ بل صفة محمودة عن اختياره ومنها جعل يوصف شامة
في رجله لغيره بالسرقة وذلك شامة واخيانه ذنب اجاب بان ذنوبه في
الذنب ليعلم عنده فلما يكون ضيانه فلا يكون ذنبا ومنها صدر من اخوة يوسف
من الغاية في خيانه الجب وابداه ايسرهم وكذبهم بان الذنب اكل يوسف وكل هذه
ذنوب اجاب بان الام ان اخوة يوسف انبىا وان علم انهم انبىا فما صدر عنهم
لم يكن في حال سعة ذنبهم ومنها قصة داود والطير في امره اخوة اوربا كما قال في
على ان الملكة ان هذا الخرس وشهدت بغيره في نوبة واحدة فقال الكفيلها
وعق نر في الخطاب وذلك ذنب اجاب بان تعنه داود لم يشك حتمها في ما ذكره
والاية لم يدل على ما ذكره بل جعل غيره هذا ان عصاة الانبياء بعد الوحي واما
قبل الوحي فالكفر ونسعد اجود الكفر وانشاء الكذب والادوار على الذنب
للملائكة وعن النبي الشقة بالكلية وبقدره واصدور العصية عنه على سبيل
الهدور كعصاة اخوة يوسف والردوا فين او جسد العصاة الانبياء عن الذنب
والمعاصي مطلقا كبيرة او صغيرة عدا او سدا قبل البعثة او بعد **قال**
تتبع العصية ملكة نفسانية تمنع من الغي **قال** لما بين عصاة الانبياء وكس
تغيرها في عصاة الانبياء ومن ملكة نفسانية تمنع صاحبها من الغي وتتوقف

العصية

علم العلم

علم العلم مثقال المعاصي ومثاقب الطاعات اعلم ان الهيئة النفسانية انما يكون ملكة
سبب حاله وان لم يكن رغبة في ملكة والهيئة النفسانية التي بها تمنع صاحبها
من الغي والذنوب هو رغبته في المعاصي واقتساب الطاعات انما تنبؤ ملكة بان يعلم
صاحبها مثقال المعاصي من معاصيا ومثاقب الطاعات لان الهيئة النفسانية التي بها تمنع
اذا تخلفت في النفس وعلم صاحبها ما يربطه على المعاصي من القنار وعلى الطاعات
من المنافع فيفسر سخطه لانه اذا علم مثقال المعاصي ومثاقب الطاعات برغبته في الطاعة
ويرغب عن المعاصي فيطبع ولا يصعب تفسير هذه الهيئة رغبة وتساكن هذه الملكة
في الانبياء، يشيخ العرج على ذلك العلم والاعراض على ما صدر عنهم سدا
والعقاب على ذلك الاول فانهم صدر عنهم شئ سدا او نكاحا او ما سدا او
لم يتركوا ما بل يعاينوا عليه وبصفت الامر فيه عليهم سدا كذلك الملكة
وقبل العصية كذا في الشئ من حيث يستع عنه الذنب في هيئة رغبة او بدنه وبتع
ذلك بالعدو والنتق لها النفل فلان لو كان كذلك لما اختلف صاحبها بالمدح والعتبة
ولا امتنع ككذبهم وطلب الامر والهمم والعتاب والعقاب واما النقل فلقد فرغ
فقال انما يشترطكم بوجوه الحج وقهارة وكونه ان شئت كما لعدوك تشك من الهمم
شيئا فيلما ان الاية الاولى تدل على ان النبي مثل الامة في صفه جواز صدور العصية
منه والاية الثانية تدل على ان الامة تشبه على عدم العكس في الهمم واللاستكثار الهمم فيكون
العكس في الهمم الذي هو ذنب غير مستحق **قال** الحاسر في تفسير الانبياء ومع الملكة

Copyright © King Saud University