

علم المقدر الموجود منه فلا يرد عليه شيء من السوالين ثم يرد على ما قلنا بان يقال
وقد لا يظهر فائدة حمل احد عليه في قوله تعالى قل هو الله احد على ما ذهب اليه الكشاف
حيث قال الضعيف للشان وانه احد جملة خبره لان ذلك يكون بمنزلة حمل واحد
على زيد الذي لا شك في وحدته لكنه يدعى بان يقال المراد من الاحدية هنا ما هو
بحسب الوصف بمعنى انه احد في وصفه مثل الوجوب والاحتقاف للعبادة او ما
هو حسب الذات بمعنى انه لا تركيب فيه اصلا فكل منهما يظهر فائدة للحمل و
لا يكون مثل زيد احد اضافة الكسب الى ما بعد من قبيل اضافة العام الى الخاص
لاحتمال ما اختاره الجمهور وبياننا على ما قاله الفاضل عصام الدين حيث قال
الانساب بحسب المعنى ان هذه الاضافة بيانيتها واظهارها من غيرها خارج عن السكف
الا ان ائمة الهرب جعلوها لامية ولا يظهر ما دعاه اليه انتهى لا يقال ان
الابتداء بالتسمية ليس ابتداء بآية الله لان الابتداء هنا كان بالياء والياء ليس
اسما لله تعالى لانا نقول الياء وسببه الى ذكره تعالى وجمي يؤدي الى جعله مبدء للفعل
فيمر من تحت ذكوه على وجه المصطفى فيكون الابتداء باسم من اسما لله تعالى معين على تقدير
في الاضافة وغير معين على تقدير اخر فيها واردة بقوله وسجد اقتداء بالحدث
المشهور في الابتداء وسؤال المشاعر من مدقق من وجهه منها عمل الابتداء في حديث
المجمل على العرفة والاضافة واما حمل الابتداء في حديث السجدة على احداهم فلا يدعى
السؤال لان الكلام في الاجتماع الفعلي وان كان يدعى المتعارفين عن نفس الحديثين
وسؤال الدور والتب مدقق الضامن ووجه منها ما يقال ان الفعل خصصها
عن كل امر ذي بال كما خصص الله تعالى عن كل شيء في قوله تعالى كل شيء والظان من قبيل
عطف المقدر على المقدر ويحمل ان يكون من قبيل عطف الجملة على الجملة بملاحظة
متعلقه واتباءه هنا كالباية في سببه والاضافة من قبيل اضافة المصدر الى
المفعول والاضافة وكما يحتمل ان يكون من اضافة قبيل المصدر الى الفاعل والمفعول
متروكا لتبديل نفسه بمنزلة الغائب لكنه بعيد وعلى التقديرين هو مقتضى الامة
ان قلت لم اعاد لفظ المعطوف مع انه لا حاجة اليه لانه معطوف على الظاهر
ولم يرد بالواو في جملة الحمد مع انه مخالف لما هو المشهور وهو عدم اتيان حرف

العطف

العطف بين الجملتين هنا قلت اشار بانها حرف العطف الى وجود ملازمه مصحح
للعطف او الصنفه استغراب او الى الخروج عن العدم بان يعين كان وابتداء حرف
ليزاي استغلال الحمد والاحتقاف بانها تدل على بعض حاد من الوجوه وسبب وسلام
الاحتمالات العظيمة من جهة الاعراب فيها مع قطع النظر عن حذو ان في نسخة فعل
بعض منها يكون ما بعد صفا من الطرف متعلقا بهما على سبيل التشايع او باحدها فقط او
على بعض منهما يكون مستقلا بكونه خبرا او حالا او صفة فاختار ما هو الاعتراف
بتركيبها اشارة الى الخطا بربطها بالنسبة الى ما قبلها لانها متعلقان بالمتعلق وما
قبلها متعلق بالفاعل وتذكر السلام بعد الصلوة اقتدى بالنظر الكريم مع ان النوى
ذهب الى كراهة ذكر الصلوة بدون السلام وبه ذهب الجمهور الى عدمها لعل مراد
المعنى ومنها هي الكراهة التزنية وهي عبارة عن ترك الاولى والحادثة الصلوة من
الترتيب مقرونة بتعظيم ومن الملائكة استغفار ومن غيرها وعاد على ما هو المشهور
والسلام بمعنى التسليم من التحية والصلوة بلف مبدلة عن الواو لفظا وبالواو كتابة للدلالة
على اصله او لتفخيمه الا اذا اضيف او نفي فنكتب صلا ترك وصلانا بالالف و
قال ابن درسي لم يثبت بالواو في غير القرآن كذا في القهستاني على ما سئل جميع
رسول كصبر على صبر وهو من له الهام انتهى وكتاب ربابي او شريفة جديدة في كون
اخضر مطلقا من النبي لانه انسان بعينه الله الذي خلقه لتبليغ احكامه وهو قوله
البعث بؤبؤة قوله النبي عليه السلام حين سئل عن عدد الانبياء فقال ثلثمائة واربعة
وعشرون الفا فقبيل فكم الرسل ثم فقال ثلثمائة وثلثة عشر وقوله تعالى وما
ارسلنا من قبلك من رسول ولا نبي وجم التأييد فيه دلالة العطف على المغابرة
وعدم استلام نفي الاخير نفي الاسم المطلق وذهب بعضهم الى عدم الفرق بينهما
وبؤبؤة قوله تعالى والمؤمنون كل آمن بالله وملائكته وكتبه ورسله لا تفرق بين
احد من رسوله وقوله تعالى وما كنا معذبين حتى نبعث رسولا وقوله تعالى
ولقد بعثنا في كل اممة رسولا فعلى كل من القولين يرد السوال بان يقال ان
الرسول يطلق على الملائكة كما في قوله رسلا من الملائكة فيكون بينهما عموم من وجه
فلا يصح ان يقال ان الرسول اخص مطلقا من النبي على القول الاول ومسأولة