لان كون التعريف اجلى من المعرف شرط في كل منهما لكن بالنظر الى نفس المفهوم مع قطع النظر عن
دلالة اللفظ عليه في التعريف الحقيقي كما سياتي تفصيله وبالنظر الى دلالة اللفظ عليه
مع قطع النظر عن المفهوم في نفسه في التعريف اللفظي كما كان مستفادا من تعريف فيما
سبق بانه ليس باجلى من المعرف بهو الصغرى والكبرى مطوية وبين كل ما ليس باجلى
من المعرف فهو باطل سواء كان مساويا له في المعرفة بان لا يكون معرفة حاصلة قبل
حصوله ولا يكون اخفى منه ضروريا كالمتضايفين مثل تعريف الاب بمن له الابن
او تعريف الابن بمن له الاب فانهما يعقلان معا بالضرورة او عاديا كالمتضادين
مثل تعريف المتحرك بما ليس بساكن وتعريف الساكن بما ليس بمتحرك او مثل تعريف
الزوج بما ليس بفرد وتعريف الفرد بما ليس بزوج او نادرا اتفاقيا بالنظر الى من يعرف
له كتعريف الزرافة بحيوان يشبه جلده جلد النمر لمن لا يعرف النمر او كان اخفى منه
كتعريف النار قال في الحاشية المراد من النار والحار السارية في الجمر وقد يطلق على الجمر و
المراد هنا الاولى انتهى ولا يخفى عليك وجه كون المراد الاول دون الثاني بانه شيء يشبه
النفس بسكون الفاء كذا في الحاشية احترز به عما هو بفتح النون تامل تعرف وجه
الاحتراز عنه والمراد مما في المتن الشيء اللطيف السارى بالبدن وحقيقة هذا غير
معلومة في الغالب وكذا في عدم الرؤية ايضا اقول والنفس اخفى من النار ووجه
كون النفس اخفى من النار هكذا يمكن معرفتها بالاحساس دون النفس والمراد
بكون المعرف اخفى من المعرف ان يكون ابعد عن المعرفة منه بالنظر الى من يعرف له
سواء كان ضروريا كما في قسمي الدور مثل تعريف الشمس بانه كوكب نهاري ثم النهار
بانه زمان طلوع الشمس فوق الافق هذا في الدور المصرح ومثل تعريف الاثنين بانه
زوج اول ثم تعريف الزوج بانه المنقسم بمتساويين ثم تعريف المتساويين بالاثنين
اللذين لا يفضل احدهما عن الاخر ثم تعريف الشيئين بالاثنين وهذا في الدور المضمر
او عاديا كالنفس في تعريف النار او نادرا اتفاقيا بالنظر الى من يعرف له فقط كالخفة
في تعريف النار بانه لطيف بالمطلق لمن لم يعرف الخفة اصلا وعرف النار بوجه ما ومن
شرائط صحة التعريف من قبيل التصريح بما علم التزاما او من قبيل التلويح لذكر ما يدل
كونه اى كون التعريف اجلى من المعرف وعلم مما سبق ان المراد بكون المعرف اجلى من

المعرف

المعرف ان يكون معرفته حاصلة قبل حصول معرفة المعرف سواء كان ضروريا او عاديا
او نادرا اتفاقيا بالنظر الى من يعرف له فقال الاستاذ في التقرير وليس المراد من كون
التعريف لحقيقي اجلى كون دلالة اللفظ عليه اجلى بل كون المفهوم في نفسه اجلى سواء
كان دلالة اللفظ عليه اجلى اولا وسياتي منه الاشارة اليه وما فرع عن بيان شروط
صحة التعريف التزاما فقط في بعضها وصراحة والتزاما في بعضها الاخر شرع في بيان
شروط حسن التعريف بقوله واما استعمال الالفاظ الغريبة في التعريف قال في
المطول الغرابة كون الكلمة وحشية غير ظاهرة المعنى ولا مانوسة الاستعمال كذا كاتم
واقر نقعوا قول عيسى بن عمر النحوي حين سقط من حاره واجتمع الناس عليه ما لكم
تكاكاتم على كاذا كاكاتم على ذي جنة افرنقعوا عني اي اجتمعتم تتخاعني كذا قال الاستاذ
في حواشي طاش كبري واراد المدلول التزامي من لفظ التعريف او من جزء من اجزائه اذ الدلالة
الالتزامية فيه مهجورة كلا وبعضا لانها مهجورة ببعضها فقط كالدلالة التضمنية واما الدلالة
المطابقية فهي معتبرة كلا وبعضا واستعمال اللفظ المشترك فيه او استعمال اللفظ المجاز فيه
بدون القرينة قيد لكل واحد من الاربعة والقرينة ما يفصح عن المراد لا يوضح كذا قاله
العصام في شرح الفوائد لا يقال القرينة ماخوذة في مفهوم المجاز فكيف يجوز تصور المجاز
بدون القرينة لانا نقول القرينة الداخلة في مفهوم قرينة دالة على ان اللفظ لم يكن مستعملا
فيما وضع له وهو غير القرينة الدالة على تعيين المراد الواضحة المعينة للمراد وكل منهما قيد للقرينة
والنفي المستفاد من كلمة دون انما اعاد الى الاول او الى الثاني او الى كليهما ولا يكفي في استعمال
اللفظ المجاز القرينة المانعة عن ارادة الحقيقة فرق بعض بين قرينة المشترك وقرينة المجاز
بان قال ان قرينة المشترك معينة لان الالفاظ المشتركة لا تتعين فيها المراد لكونها متعددة
بين المقصود وغيره وقرينة المجاز لمحصلة لان الالفاظ المجازية يفهم منها المجهول لكونها ظاهرة
في غير المقصود فبانتفاء الاولى لا تتعين المقصود وبانتفاء الثانية يقع المجهول في الوهم
فهما كل واحد من هذه الاربعة من الاغلاط اللفظية يذهب من الافعال حسن التعريف
لا صحته وينبغي ان يكون من جملة الاغلاط اللفظية استعمال التعريف على لفظ مشترك
وهو ما لا يفيد جمعا ولا منعا ولا توضيحا وايضا ينبغي ان يكون من جملتها التخصيص
بلا مخصص كذا في التقرير وهو شبيه والاعتراض الذي اورده السائل على التعريف بالمثال

Copyright © King Saud University