في محله وقطام اسم امرأة على ما في الصحاح قوله الوصف وهو كون الاسم لم يعرف الخص في هذا الباب الا العدل لان غيره اما معروف في هذا الكتاب في محله واما مستغن عن البيان لشهرته فيما بين المحصلين او عرف العدل لعدوله فيه عن تعريف السلف بخلاف الاسباب الباقية حيث لم يعدل فيها والشارح فسر من الاسباب الباقية ما لم يفسره المصنف في محله قوله وهو كون الاسم دالا على ذات مبهمة مأخوذة مع بعض صفاتها لم يقيد بتقييد الابهام بان يكون في الغاية كما اعتبر به غيره لانه في تعريف غيره وهو ما دل على ذات مبهمة غاية الابهام ما عتبر معه معين او لم يقيد الابهام لم يخرج اسم الزمان والمكان والالة عن التعريف بخلاف تعريفه فانه يخرج بقوله وبعض صفاته فان هذه الامور وان دلت على الذات وبعض الصفة لكن لم تدل على بعض صفة تلك الذات لكن لو قيده به لكان موضحا لكون اسود للحية غير صفة حالا لا يقال لم يقيد الابهام لعدم اطراد غاية الابهام في جميع افراد الوصف فان رجيلا فيه وصف ومعناه رجل له الصغر والغياض فيه وصف ومعناه الماء الكثير لان الفيض الذي اخذ هو منه معناه كثرة الماء لانا نقول رجيل معناه رجل صغير لا رجل الصغر فهو يدل على ذات مبهمة وبعض صفاتها وان دلت على ذات معين ايضا ومعنى الغياض شيء ماله كثرة الماء لان معنى المشتق شيء ما له المبدا واما استبعاد من قال كون معنى الغياض شيء ماله كثرة الماء بعيد

فليس بشيء

فليس بشيء لانه لو كان الماء مأخوذا في مفهوم الغياض الى الحان الحيض ما له الفيض فيكون المعنى ما له كثرة الماء والاستعداد لحاله فقد عرفت ان معنى طليحة طلحة الحقيرة فهو بمنزلة علم موصوف فلم يخرج حدوث الوصف بالتصغير عن العلمية فلا يلتفت الى ما قيل ان منع صرف طليحة للعلمية وعدم الفرق بين المصغر والمكبر فان الامر دائر على ما عادة النظر للعلم التارخ فتدبر قوله لذات ما اخذت مع بعض صفاتها التي هي الحمرة والذكورة ايضا قوله مررت بنسوة معدودة بالاربعة الصواب منصفة قوله شرطا اي شرطا للوصف اذ ينبغي ان يقيد ايضا بان لا يكون في العلم عند سيبويه وان لا يكون زائلا بالعلمية عند الاخفش قوله في الاصل الذي هو الوضع كتب رحمه الله في الحاشية وانما كان الوضع اصلا لتفرع الدلالات الحقيرة عليه بمعنى ان التفرع الدلالات الثلث الحقيرة في باب الافادة و الاستفادة عليه واذا كان الوضع اصلا والدلالة فرعا صح نسبة الدلالة اليه بقي التنزيل اشتمال الاصل على الفرع منزلة اشتمال الظرف على المظروف ولا يخفى ان الظاهر انهم جعلوا الوضع اصلا بالنسبة الى الاستعمال لانه في فرع الوضع فجعلوا الثابت في الوضع ثابتا في الاصل والثابت بحسب الاستعمال عارضا قوله اختصاصه ببعض افراده من حيث انه فرده للذات الفرد فحيث لا يشعر اللفظ بالوصف صرح به الرضي وكما انه لا يضر النقل من الوصفية الى الاسمية

Copyright © King Saud University