على وجه تخرج نحو خمسة عشر ليس بمستغرب ولا معتبر عاما يستفاد من كلامه لا يمكن نعته بنسبة غير العطف ولكن يراد ان ما ذكره بقوله والاحسن ليس الا تعيين النسبة على وجه تخرج منها هذه النسبة فلم يكن من الصعوبة في شيء نعم تعينه بما ذكره الفاضل الهندي حيث قال ان لا نسبة اسناد ولا اضافة ولا على ولا افادة معنى فخرج نحو تمارط بشر وعبد الله والتيم وزيد ليس على وجه تخرج نحو خمسة عشر قوله والاحسن ان يقال المراد بالنسبة نسبة مفهومه اه يرد عليه انه لو كان معنى خمسة عشر موضوعة لبيان معنى العطف فالنسبة مفهومة في ظاهر الهيئة والا فلا يفهم النسبة اصلا لا من ظاهر الهيئة ولا باطنها فلا حاصل لهذا التوجيه فضلا عن ان يكون احسن من كل وجه وجيه والجواب ان هيئة خمسة عشر لا تدل على النسبة بين خمسة عشر بل بين عشر وما نسب الى خمسة مثلا ويلزم من ذلك نسبة بين خمسة وبين عشر بالعطف على ان خمسة عشر كبعلبك مركب من خمسة عشر تركيب الحروف للتحصل الاسم ان الفرق بينهما ان خمسة عشر ينوب منابه خمسة وعشر فبهذا الاعتبار جعل متضمنا لمعنى الحرف وجعل مبنيا لهذه المناسبة بالحرف بخلاف بعلبك هذا هو التحقيق الذي

افاده



افاده التوفيق وبهذا يظهر جعل خمسة عشر من الاسم المبني بلا تسامح فاغتنمه وان كان مخالفا لما هو المشهور بين الجمهور فان الحق بعد ظهوره كالظهور احق من غيره وان كان ثابتا على صحفات السنين والمشهور قوله وانما اوردنا مثالين ليعلم ان البناء اه لم يجعلا مدار البناء كون الخبر بين عددين حتى يتجه على ان صيغة الفاعل المشتق من العدد في حكمه بما على يتضمن معنى الحرف وان لم يكن شيء من جزئيه عددا نحو بيت بيت فالاولى ان يقال اوردنا مثالين احدهما لتضمن الحرف في نفس التركيب والآخر لتضمنه في اصله قوله وجوابه ان المراد بصيغة الفاعل اه حاصل الجواب ان المراد يتضمن الثاني حرفا اعم من تضمن الثاني في الى او في الاصل فحادي عشر في الاصل احد عشر الا انه غير الاحد الى الحادي فمعنى العطف وان لم يوجد في المغير اليه لكنه موجود في المغير عنه والاولى ان معنى العطف موجود في حادي عشر لكن العشر معطوف عليه واحد تضمنه الحادي لا على الحادي اذ المعنى على ذات له الواحد والعشرة وفي كلام الرضي الذي هو اصل الجواب الذي ذكره الشارح بعد تنقيحه واختصاره ما يدل على ما ذكرنا حيث قال عطف الثاني لفظا على تلك الصورة يعني الحادي الذي غير اليه الاحد