

او اعتلا يطلق عليه اسم ذلك الامر فسمي المشبه المصرفي
النفوس استعارة بالكناية او مكنيا عنها اما الكناية فلازم لم يصرح
به بل نادى عليه بذكر خواصه ولو اذمه واما الاستعارة فنجد
تسميته وسمي اثبات ذلك الامر المخصص بالمشبه به
للمشبه استعارة تخيلية لانه قد استعير بالمشبه ذلك الامر الذي
يخصص بالمشبه به وبه يكون كمال المشبه به او قومه في وجه المشبه ليجعل
المشبه من جنس المشبه به كما في قول الرندي واذا المنية انشبت
اي علفت اطفارها الغيت كل تيمة لا تنفع والتميمة الخزة التي
يجعل معازة ان اذا علق الموت مخالبه في شيع اليد ذهب بطلت
عند الخيل شبه الرندي في نفسه المنية بالسبع في اغتيال النفوس
بالقهر والقبالة من غير تفرقة بين نفاع وضراع ولا رقة لم حوم ولا
بقيا على ذي فضاية فاشبت لها اي للمنية الاطفار التي لا يكون ذلك
الا اغتيال فمنه اي في السبع بدونها تحققتا للمبالغة في التشبيه في تشبيه
المنية بالسبع استعارة بالكناية واثبات الاطفار لها استعارة
تخييلية وكما في قوله الاضولين نطقت بشكر براد مصفى اللسان
حان بالشكاة انطق شبه الحال بانسان متكلم في الدلالة على

على المقصود وهو استعارة بالكناية فاشبت لها اي للحال اللسان
الذي قوامها اي قوام الدلالة في اي الانسان المتكلم وهذا
الاثبات استعارة تخيلية فعلى هذا كل من لفظ الاطفار و
المنية جمعته استعارة في معناها الموضوع له وليس في الكلام بخارج
لغوي والاستعارة بالكناية والاستعارة التخييلية فعلا ان من
افعال التكلم متلا زمان في الكلام اذا تخيلية يجب ان يكون
قرينة للمكنية البنية والمكنية يجب ان تكون قرينة تخيلية البنية
مثل قولنا اطفار المنية المشبهة بالسبع اهلكت فلانا يكون
تدشيبها للمشبه كما ان اطولكن في قوله ام اسرئكن الحواري
اطولكن يد اي نوع تدشيبها للجان هذا ولكن تفسير الاستعارة
بالكناية بما ذكره المصنف مشغول ولا مستند له في الكلام السلف ولا
مبني على مناسبة لغوية ومعناها الماخوذ من كلام السلف
هوان لا يصرح بذكر المستعار بل يذكر رديف ولازم الدال عليه
فالمقصود بقولنا اطفار المنية استعارة السبع للمنية كاستعارة
الاسد للرجل الشجاع الا ان لم يصرح بذكر المستعار اعني
السبع بل اقتصرنا على ذكر لازمه ليستعمل منه اي المقصود كما هو