

فقد ثوره بعول العلم والعزلة الى الانصاف بها بالحياء الى بله
 بها محال اي وليس معنى الحياة في حقة تعالى ما بقول المصطفى من قوله
 ولا ترة المقدية ولا القويانية للاعبدالوحي التي يفيض عنها
 سائر القوى الخوانية ولا ما بقول الحكماء والحقين البصريين من ان حيا
 تعالى كونه يصح ان يعلم ويقدر على صفة حقيقة قائمة بالذات يقتضي
 محض العلم والقدرة والارادة ولا يخفى ما سبق تنبها عن كونها كيفية او
 نزيها كذلك كصفة من صفات ذاته تعالى قدس قال لا شات صفة ال
 وهي ما تضمنه الاصل الرابع كل صفة عنه تعالى من الكمالات في وقت من
 الاوقات كان من الممكن صدور ضوؤه فيه اي صدور صفة ذلك الصفة
 بدله في ذلك الوقت او صدور هو معنى ذلك الصادر بعينه في وقت
 آخر فذلك الوقت الذي صدر فيه او بعينه تخصيصه بوقت في وقت
 يصدر فيه دون ذلك الممكن الاخر مردون ما قبل ذلك الوقت وما بعده
 لا بد من كونه بصرف القدرة المناسبة للصدور والوقت من سببه
 كائنه على السواء في محاده متعلق بقوله بصرفه اي لا بد من كون ذلك
 التخصيص بعينه صفة القدرة عن ايجاد ذلك الممكن في غير ذلك الوقت
 او ايجاد غيره اي غير ذلك الممكن بدله في ذلك الوقت فالعطف في قوله
 او غيره على الضمير المحرور وهو ايا في ايجادها دون إعادة الجار في قول
 التخصيص متعلق بصرفه ايضا اي بمعنى بصرفه عن ايجاد ذلك الممكن في غير
 ذلك الوقت وايجاد غيره فيه الى التخصيص لك الممكن دون غيره بذلك
 الوقت للمخصوص ولا معنى لارادة الاذن للمعنى المخصوص فهو اي ذلك المعنى
 الذي عيناه بالارادة صفة حقيقة وجودية تابعة بذاته يوجد

فقد على ما تضمنه
 الاصل الرابع

وعلم

المدور دون غيره مخصوص وقت ايجاد دون ما قبله وبعده من الاوقات
 وكل من العلم والارادة فذم وهذا ما تضمنه الاصلان الثامن والتاسع ونبه
 عليه المصنف بقوله العلم متعلق بالذات كالتخصيص الذي اوجبه الازادة
 وهو كما مر انما تخصيص المدور بخصوص وقت ايجادها فان الازادة في الازادة
 متعلقة بتخصيص الحوادث باوقاتها ولا يتغير العلم والارادة بوجود الملحق
 والراد كائنه عليه قوله لوجوه له تعالى علم حدوث الحوادث اي
 بسبب حدوثه ولا حدوث له تيقنا اذ اذة بحسب كل مراده وما زعم جميعين
 صفوان وهشام بن الحكم من ان علمه تعالى بان هذا او وجوده ذلك قد علم
 عاين وما زعمه اكثر امة من ان ارادته تعالى حادثة قائمة بذاته كائنه
 ليطلان كونه تيقنا محلا للحوادث وقد مر تقريره وحدوثه الازادة باطل ايضا
 للزوم امتقار الازادة الحادثة الى ارادة اخرى وانفا هذه لاجزى الى
 ثالثة وينسلسل هذا الامتقار وذلك لان حدوث بعض الازادة لا ارادة
 تخصيصها بخصوص وقت ايجادها مع ان المتعلق بثبوت صفة الازادة ذلك
 للمعنى هو بعينه للمعنى ملازم للحدث لا ينفك عنه لما مر من انه لا بد
 لكل حادث من مخصوص له بخصوص وقت ايجادها والعرضان تلك الازادة
 حادثة زعم المصنف فلا بد منها من اذة تخصيصها لغيره بالنسلسل المحال وايضا
 الجرح لجمود العلم بمجرد المعلوم عزو بها لعل اي ذهابه العقل عنه فلو فرض
 عدم العزوب كان فرض علم بان زيد بقدم عند كذا عند طلوع الشمس في غير
 ذلك العلم لا يستتر بعينه الى قدومه عند كذا كطلوع الشمس مثلا في قدومه معلوما
 بعين ذلك العلم القدره بالاشياء قديمه فاستعمال بقدمه عزو له لانه علم
 وما ثبت قدومه استعماله لما سبق في صفة البقاء واعلم انه يوجد من

المدور