يتعلق من الضرر بالترك كما فسره به الحجة في الاقتصاد واما ان يراد به
الذي عدمه يودي الى امر محال كما يقال وجود المعلوم اي ما تعلق علم
الله تعالى بوقوعه واجب ووقوعه اذ عدمه يؤدي الى المحال وهو ان يصير
العلم جهلا فان اراد الخصم وهو المعتزلي بقوله ان ابتداء الخلق مما يجب
المعنى الاول وهو ان في تركه ضررا آجلا او عاجلا فقد عرضه تعالى ه
للضرر وحقق الضرر المحال في حقه تعالى والقول به كفر وفاقا او
اراد المعنى الثاني وهو ان عدمه يودي الى محال فهو مسلم حيث نظر الى
ان ابتداء الخلق والتكليف قد تعلق العلم بوقوعه اذ يجب سبق العلم
بوقوع شيء لا بد من وجود ذلك الشيء المعلوم ووقوعه واراد الخصم
بكون ابتداء الخلق واجبا معنى ثالثا فهو غير مفهوم الذي كلام الحجة وقد
حقق المصنف ان المعتزلة يريدون المعنى الثاني وهو الذي عدمه
يودي الى محال لكن ليس هو انقلاب العلم جهلا بل البخل فقال
واعلم انهم يعني المعتزلة يريدون بالواجب ما اي فعلا يثبت بتركه نقص
في نظر العقل والجار والمجرور متعلق بقوله يثبت وثبوت النقص
بسبب ترك مقتضى قيام الداعي الى ذلك الفعل وحذف متعلق ه
النقص للعلم به مع تعظيم جناب الباري تعالى عن ان يجري اسمه
على لسان مع اضافة هذه الكلمة المستهجنة وهو اي الداعي هنا
كمال القدرة الالهية والمعنى المطلق مع انتفاء الصارف عن ذلك الفعل
فترك المراعاة المذكورة فيما مر بمعناها لا بلفظها وهي مراعاة ما هو
اصلح للعبد في الدين فقط او في الدين والدنيا مع ذلك اي مع قيام
الداعي وانتفاء الصارف يخل بما يجب تنزيهه تعالى عنه فيجب قيام الداعي

اي لا يمكن ان يقع عبث لفاعليه سبحانه مما لا يليق وهذا الذي يريد و ه
هو المعنى الثاني الذي ذكر في حجة الاسلام فان حاصله ان عدم الفعل
يودي الى محال في حقه سبحانه وتعالى وظاهر تسليم الخصم رحمه
الله المعنى الثاني اذا قصدوا معنى قولنا المعلوم يجب وقوعه
فهو يعني صحيح ويراده اي مراد حجة الاسلام رحمه الله تسليم اطلاق
لفظ الوجوب فقط لهذا المعنى لا تسليم اطلاقه مع موضوعه اي مع
تسليم ما وضع له عندهم وهو ان الواجب ما يثبت بتركه نقص في
العقل وهو فيما نحن فيه البخل كما مر فان هذا عين مذهب الاعتزال ه
واما مراده ان ابتداء الخلق واجب الوقوع لتعلق العلم بوقوعه وان ابتداء
التكليف كذلك لان عدم وقوعه يودي الى محال هو انقلاب العلم
جهلا وهذا غير ملائم لمقصود اهل الاعتزال والا اي وان لا يكن ذلك
مراد حجة الاسلام بان سلم لهم اطلاق الوجوب مع تسليم موضوعه في
كلامهم على ما قدمناه لزم ان يسلم ان كل اصلح للعبد يجب وقوعه له لان
كل ما علم وقوعه للعبد فهو الاصلح له عند هم زعما منهم ان هذا مبالغة
في تنزيه الباري تعالى اذ لا يخفى ان كل مسلم فانما يقصد المبالغة في ه
تنزيه الباري سبحانه مما يكسبه الذم فلا يمكن القول بوجوب الاصلح
على الله سبحانه لما مر القول بان كل ما وقع في الدارين فهو الاصلح للعبا د
لما مر عنهم من انه يثبت بتركه ما لم يقع منه نقص في نظر العقل وهو
محال في حقه سبحانه وصرح الامام يعني امام الحرمين بفهم هذا
المعنى من كلام ابي القاسم الكعبي وهو من رؤوس معتزلة بغداذ وصرح
الامام يا فهم يعني معتزلة بغداذ قالوا ان تخليد الكفار في النار والتعذ ل

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)