

الفاظ حكمية لا حقيقة ولا يتجوز الاستعارة بالكمالات على
 مذهب الجهور وأن لم يكن متواظف المتون في ضرب في قولنا زيد
 ضرب الأفعى لما لم يكن مذكورا ولا مقدرة في نظم الكلام على
 ما يصح من الاستعارة في حكم النون فيكون كلمة محكمة
 غير حقيقة في التثنية بالضرورة لرعاية امر اللفظ ولا يتحقق كون
 هذا الجواب محققا **قوله** عند صاحب الكشاف لا يتحقق المضاف
 نسب هذا القول فيما سياتي الى السلف أولا ثم اذ بها
 صاحب الكشاف اليه لعله اختصارا يتحقق وشاعرا يراعى اللفظ
 فيمن ذهب اليه الى هذا القول **قوله** والاسد في نظيره الام في
 الاسد المحكي رون الحكاية فالمراد بنظيره سائر المعونات
قوله فلا يصح ايرادها ايضا لشمول الاستعارة اصلية للمصدر
 ووجوده في هذا المعنى اقرب مما ذكره الفاعل مستغنى عن البيان
قوله والاذا اشتق يضرب في النسبية ان وان لم يكن الجنس
 ما يقابل الشخص بل كان بالعين المذكورة في المتن فلا وجه تخصيصهم
 للنافاة الجنسية بل عين المذكورة في المتن العالم في المشتق ايضا فانها
قوله ورحم يتناول العالم الجامع للمشتق ومضيقا في المشتق
 بالحدود ورحمة المشتق بالتجرب والظلم **قوله** ويخرج عن الاعلام
 الشخصية الفصح المشتهرة فيكون بعض حواشي شرح التلخيص
 اذ اذا اعترض تشبيه زيد في قول الشاعر واليه يشبهه لا قصدا وعاد

ووجدت في بعض النسخ قوله وان على غير ما صورته الشارح
 المتخصص في حاتم بالاشبهه شخصيا بالمتخصص في العاد
 شاذ وان في التثنية من جعله في موضع غير العالم
 الرجل المعهود من قولنا ابراهيم او غيره في كل جعل
 كان موضع الشخص سواء كان في العالم في المشتق الذي
 هو السبع المخصوص وغيره في العالم في المشتق الذي
 هو السبع وان شاذ واللفظ المشابه في المعهود واللفظ
 في غير المعهود في موضعين متصفا بالعدا لكن استعماله
 في غير المعهود في غير المعهود فيكون
 استعماله في غير المعهود في غير المعهود

اللفظ المشابه في المعهود واللفظ في غير المعهود في موضعين متصفا بالعدا لكن استعماله في غير المعهود في غير المعهود فيكون استعماله في غير المعهود في غير المعهود

تصديرا عما ذكروا في غير وجه اللفظ في التشبيه كمال شبهه فقبل بارزة
 عرفنا الظاهر ان الاستعارة تكون علاقة المشابهة ومن ثم قيل
 القوم الملتصقون بالجنس في زيادة الاستعارات لوتويع اكثر منه
 الاستعارات في الاجناس لكون الاشخاص ومن ههنا عمل
 سيد المحققين قدس سره في شرح عدم جريان الاستعارات
 في الاعلام بان معنى الاستعارة على اللب اللفظ في حال المشبه به
 مشتقا به وجود المشبه ولا شك ان الاجناس مشتق بل هو صانع
 لها حتى ان اسمها مشتق عن كونها في الابدان اما في الاستعارة
 فيقال اشبهت بياض باوصاف ذلك وقد يقال لانسم وتويع الاعارة
 المذكورة في الشخص لحواله ان يكون يجعل اللفظ في لفظه في لفظه
 الشكل المخصوص من اعادة وان كان موضوعا الشخص مضافا الى كل
 مخصوص حتى يتاخر اعتبار الجنس ويزداد في تشبيه اللفظ اليه
 لان المقصود من العدا عن التشبيه الى الاستعارة هو اللفظ
 في حال المشبه اعني وجه التشبيه كما في سائر المشبه به
 فيه وذلك يحصل اذا جعل المشبه من افراد التشبيه واختلف
 في جنسهما ان كان المشبه به جنسا او جعل عينه ان كان شخصا
 او لا يشبهه ان ادخله في جنس بمنزلة دعوى افرع عنه هذا
قوله يخرج عن الاعلام الشخصية الفصح المشتهرة فيكون بعض حواشي شرح التلخيص
قوله في اللفظ المذكور في المعهود يشبهه والالان حاصل وان
 في اللفظ

فان كان المشبه به جنسا او جعل عينه ان كان شخصا او لا يشبهه ان ادخله في جنس بمنزلة دعوى افرع عنه هذا
 يخرج عن الاعلام الشخصية الفصح المشتهرة فيكون بعض حواشي شرح التلخيص
 في اللفظ المذكور في المعهود يشبهه والالان حاصل وان
 في اللفظ