

حاشية زبدي

اعني القوى الباطنة واستوضع ذلك من توكيد نسبة القيام
الى زيد لا شك انك تدرك فيها نسبة القيام الى زيد الا انها
في الاول مدركة من حيث انها لا بين زيد والقيام والآن لتعرف
حاله ان كانا ثابرا شاعرا برسبها احد على الآخر وذلك
لا يمكنك ان تحكم عليها اوها فهو على الوجه الاول معنى غير
مستقل بالمفهومية وعلى الثاني معنى مستقل بها وكما يحتاج
الى التعبير عن المعاني المستقلة بالمفهومية المعنوية بالذات
يتضح الى التعبير عن المعاني المعنوية الغير التي لا تستقل
بالمفهومية هذا هو التمهيد فاعلم ان الابداء مثلا معنى هو
حالة الغرض ومتعلق بزنا الاخطه العقل تصدق بالذات كان
معناه مستقلا بنفسه ملحوظا في ذاته حاله ان تحكم عليه وبه
وليزم ادراك متعلقه اجالا وتجا وهو بوجه الاعتبار ولو لفظ
الابداء ولك بعد ملاحظته على هذا الوجه ان شئيه يتعلق
مفهومه فتقول ابداء سيب البصرة ولا يخرج ذلك عن الاطلاق
وسلاحيه الحكم عليه وبه واذا اخطه العقل من حيث هو حالة
بين السيد البصرة وحظه الة لتصرف حالها كان معنى شئيه
مستقل بنفسه لا يلحق ان يكونا حكوا عليه ولا محكوما به
هو وهذا لا اعتبارا لاول القطة فمن هنا معنى ما قيل ان الخوف
وضع باعتبار معنى عام وهو نوع من النسبة كما ان ابداء مثلا

الاول كقولنا الابداء معنى اشد في
والثاني لا يتعلق بالذات
معنى الابداء احد الجان الذي

حاشية زبدي
والثاني الذي ليس هو متعلق بالذات
والثالث الذي لا يتعلق بالذات
والرابع الذي لا يتعلق بالذات

بذلك لعل ابداء مخصوص معنى والنسبة لالتعريف الابداء المنسوبة
اليه محال بل كونه متعلق الخوف لا يحصل فو من تلك النوع هو
به لول الخوف لاني العقل ولا في الخارج وانما يتصل بمتعلقه
فيستقل بتعلق لفظ الابداء موضوع لطلب الابداء والقطعة
من موضوعه لا يتبادر المتخصصه لا با وضاع متحدة حتى
يلزم كونها متحدة بل بوضع واحد كما في الواضع قال عيشة
لقطة من الكلام من الابداء المتخصصه قوله لم يقسم الحجاز
المرسل الى الاصناف والتبعي على قياس الاستحارة قدر مقال
في بيان وجه عدم تقسيم الحجاز المرسل اليه انهم لم يجمع الحجاز
في الخوف على وجه يكونا علاقة شئيه التشبيه فلذا لم يكره ان يجمع
واكتفوا بالاستحارة التبعية كالتبعية وجريانها في الخوف والاشتغال
جميعا وفيه بحث او عدم جريان الحجاز المرسل في الخوف لا يوجب
عدم جريانه في المشتق بل هو جاز في المشتق على ما اشار اليه هنا
فلا يوجب عدم تقسيم الحجاز المرسل الى القسمين غلبة الامر
ان تقسيم الاستحارة الى القسمين اقدم من تقسيم الحجاز المرسل
اليه **قوله** وفيه بحث لانه نبي انه حاصله ان الابداء ان بيان القطة
بين الحجد وبين شئيه باعتبار العلاقة بين الحجد وبين اول واعتبارها
بين الفضلين ثانيا لبيان ان معتد العلاقة بين القعابين ابداء
كان لشارب الحجد والعلاقة بين الحجد وبين الابداء في القطع
والطريقة في الابداء

معنى

ان قوله في المشتق انهم لم يجمع الحجاز المرسل اليه انهم لم يجمع الحجاز
في الخوف على وجه يكونا علاقة شئيه التشبيه فلذا لم يكره ان يجمع
واكتفوا بالاستحارة التبعية كالتبعية وجريانها في الخوف والاشتغال
جميعا وفيه بحث او عدم جريان الحجاز المرسل في الخوف لا يوجب
عدم جريانه في المشتق بل هو جاز في المشتق على ما اشار اليه هنا
فلا يوجب عدم تقسيم الحجاز المرسل الى القسمين غلبة الامر
ان تقسيم الاستحارة الى القسمين اقدم من تقسيم الحجاز المرسل
اليه **قوله** وفيه بحث لانه نبي انه حاصله ان الابداء ان بيان القطة
بين الحجد وبين شئيه باعتبار العلاقة بين الحجد وبين اول واعتبارها
بين الفضلين ثانيا لبيان ان معتد العلاقة بين القعابين ابداء
كان لشارب الحجد والعلاقة بين الحجد وبين الابداء في القطع
والطريقة في الابداء