حيث قال ووجه الشبه وهو الاقدام تارة والاحجام اخرى
منتزع من عدة امور الا ان يقال مواد المصنف ههنا الاقدام
والاحجام في امر مخصوص كالمبايعة المذكورة ومواد شارح
التلخيص مطلقها فافهم قوله فانه التحقيق الوفي
الاعلى يشير الى ان قوله انى ارا ك تقدم آه توجيها اخر نقل
عن المحقق التفتازاني انه قال في شرحه للمفتاح ينبغي ان
يكون المراد بالرجل الخطوة اذ المتردد الذي تقدم رجلا لا يؤخر
رجلا اخرى بل يؤخر تلك الرجل الاولى نعم يخطو خطوة
الى قدام وخطوة الى خلف ويرد عليه انه مع كونه خلاف
الظاهر من لفظ الرجل غير تام فان الظاهر من القدام
والخلف في قوله يخطو خطوة الى قدام وخطوة الى خلف
قدام المتردد المذكور وخلفه مع ان حاله بخلاف ذلك على ما
لا يخفى وايضا المتبادر من قوله تقدم وتؤخر ان يكون هناك
امر محقق تقدمه وتؤخره وذلك لا يتم في الخطوة الا بتكلف
لا يخفى على غير متكلف وايضا مورد هذا المثل وكل ما وقع
مضربا له المتبادر منه ان يكون متعلق التقديم والتاخير شيئا
واحدا ولا كذلك الامر في الخطوتين وقد يقال الرجل على ما
هو الحقيقي لكن لما تعلق بالرجل ثانيا فعل مضاف لما تعلق بها
اولا اعتبرت بهذا الاعتبار رجلا اخرى اقول تحصيل التغاير

ولو

اى حال المتردد ليس كذلك اذ المتردد
انما يؤخر الخطوة الى موضع اشد او
منه الخطوة الاولى لا الى خلفه
احمد الجلبي المالكي

مورد ما نقلت لك في الحاشية
السابقة وحكى ان يقال قول الوليد
فاعتمد الى احداهما شئت يرجع
ضميره اليها الى الرجلين فلا يكون
متعلق التقديم والتاخير شيئا
واحدا منه

والمراد بعهده اذنى ذهن الغبي
يطلع على علم ذلك العهد منه

اضافة الوصف الكبرى المطوية هنا وحاصل الكلام
ان لفظ كلمات القوم لا بد بالاتفاق من فاعل
متعدد ومتى كان كذلك اثم متى كان كذلك كان
حاصل المنع اثا لا نسلم اثم متى كان كذلك كان
الظاهر ان يكون كلمات القوم على الظاهر لفظ
دال على التعدد سواء كانت الكلمات اولفظ
الكلمات الا ان يقال الظاهر من الالفاظ
على التعدد لفظ الجمع بالنظر الى المفرد

منه سره

تقدير على ما حققه بعض المحققين متعلق بمجموع التوجيه الثاني

منه سره

فيه ان كون المراد بها الآراء حتى يكون التجوز
في الكلمات ليس اولى من كون التجوز في الاسناد مجازيا
واسناد الكلمات على حقيقتها والمنع كون الاسناد
مجازيا شئ آخر ما ذكره من يثبت له يؤيده
اصلا لأن قول الشارح المحقق اذا هو يدل على
ان الاتفاق مسند الى الآراء حقيقة فلا يجوز
اسناده الى غير حقيقة لاجل ما على ما يخفى

احمد جلبي المالكي

وفي هذا التقرير نظر اما اولا فلان قوله وعلى تقدير ان يراد به
عبارة عن الذهن وعلى تقدير ان يراد به
صدور العلماء او رئيسهم تجعل بمعنى الآت
والنفس تطلق على كلا المعنيين منه سره

وانما اعتبارا في الرجل يناسبي ما هو المتبادر من المثل من كون
متعلق التقديم والتاخير شيئا واحدا ولعله لجميع ما ذكرنا
حكم بان تحقيقه هو الوفي الاعلى قوله والانجه في صدر بعد
الصدر يحتمل ان يكون المراد به في المضعفين صدور العلماء لو رئيسهم
اى لا انجه في علوم صدر بعد صدر وعلى اى تقدير يحتمل ان
يكون الصدر الثاني اشارة الى نفسه ولفظ تجده يحتمل ان يكون
صيغة خطاب وان يكون صيغة متكلم قوله لانه لا بد للاتفاق
من فاعل متعدد هذا مسلم لكن الدال على التعدد لا يلزم ان
يكون صيغة جمع فان اسم الجنس ايضا فيه تعدد باعتبار
صدقه على الامور المتعددة نعم التاء في الكلمة في الواحدة
كتائها الاتي في الجنسية فانها للوحدة الجنسية لا للوحدة
الشخصية على ما قيل ولانها وان كانت للوحدة الشخصية
لكن تلك الوحدة الشخصية ليست لدالة على انه لا يجوز
ان يراد بذلك اللفظ المتعدد بل يجعل افراد هذا الجنس
مشروطة بالوحدة الشخصية من حيث انها افراد له حتى
لا يصح جعل كلمتين معا فرد الهذا المفهوم وهذا الاينافي
الكثرة التي يستدعيها الجنس على ما حققه بعض المحققين
وفي كون اسناد الاتفاق الى الكلمات مجازيا بحث لا يخفى اذا
اراد بالكلمات الآراء يتم قول الشارح المحقق للتخصيص

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)