

مع عدم التصريح برشي من اركان سري المشبه بال...
عليه يدرك ما يخص المشبه فان التشبيه المرشح هو
ما يذكر مع ما يخص المشبه به مع ان ذلك التشبيه لا يدخل
تحت المجاز فضلا عن دخوله تحت الاستعارة وفضلا
عن الاستعارة بالكناية لا نقول قد مرخ الشارح الحق
للتلخيص بان حذف التشبيه في التشبيه غير جائز وان
جاز حذف ما عداه من الامور الثلاثة **قوله** يعني اختلفت
كلما فهم لعله لم يقل يعني اختلفت اقوالهم للاشارة
الى ان الاسباب مع ائمة الموافق لقوله قبل ذلك ان اختلفت
اقوالهم للاشارة الى ان الاسباب بقوله المصنف اتفقت
كناية القوم لكن اضطربت كلما فهم او للاشارة الى ان للواد
بالكلمات والاقوال في الوضوئي واحد في كل شي يظهر
عناد في تأمل **قوله** حتى يشيئ وجد قوله ولتعرض في
ثلاث فرائد لا تزد ولا انقص **اقول** لا يمكن ان يقال اقتصر
على ما اضطربت ولم يقل ثلاثة لاحتمال قول رابع حتى
نقل شي المحقق في قدس سره في حاشية شرح الفقيهين
عن الشارح انه قال في شرح الكشاف في قوله لا يشيئ
عهد الله فهو بعض الناظرين من هذا الكتاب يعني الكشاف
ان الاستعارة بالكناية في انشبت الغيرة او غيرها

الى الخلفاء من حيث كونها كناية عن استعارة السبع
المنبهة هنا قال قدس سره في بيان بعض ان ذلك البعض
فهم من الكشاف معنى آخر غير الثلاثة واحث بذلك في
الاستعارة بالكناية قوله لا رابع ثم قال قدس سره ويعني
ان نسبة هذا الفهم الى البعض المذكور هو عظيم لم ينشأ
الا عن فوط غفلة ثم طول الكلام وساق الى حيث شاء
ان يشيئ لا اطلاع فارجع اليه الا يقال ما ذكرته من كون
عدم التعرض لاحتمال قول رابع بيان ذلك انك لا تقول
في ثلاث فرائد في كل فريدة قول لا نقول يجوز ان يكون
الاقتصار على ذكر الثلاثة لانها المشهورة والقول الرابع
ما استنبطه العلامة التفناني من كلام بعض شرايع
الكشاف وردد ذلك الاستنباط قدس سره على ما اشرنا
اليه **قوله** ذهب السلف انهم على ان ما ذكره من ذهب
السلف حكم الشارح المحقق للتلخيص بان مفهوم من
كلام السلف حيث قال ومحصلة ذلك يرجع الى ثلاثة اقوال
التي هي ما يفهم من كلام القوم الثاني ما ذهب اليه السلك
السلف الثالث هو في الفهم عن عبارة السلف حتى ان الشارح
الحق للتلخيص في موضع آخر بعد نقل كلام الكشاف في

اشارة على التعجب الى دفع التناقض
بين كلامي شارح التلخيص بانهم