

جزلة شريفة دخل عليها هزمة الانكار والفاء فالجزا
ثم ادخلت الفاء التي في اولها العطف على محذوف دل عليه
الكلام تقديره انت ما كنت امرهم فمن حق عليه كلمة العذاب
فانت تنقذت كبرت الهزمة في الجزا لتأكيد الانكار ووضع
من في النار موضع الضمير لك ولد لا تارة على انهم حكم عليه
بالعذاب فهو كالواقع فيه لا متناع الخلو عنه وان اجتهاد
الذي صام الله تعالى عليه وسلم في دعائهم الى اليمان سمي
في اتنازهم من النار نزل ما دل عليه قوله تعالى امن حق
عليه كلمة العذاب من استحقاقهم العذاب وهم في الدنيا من
دخولهم في النار في الآخرة على طريق الاستعارة بالكناية
في المركب حتى ترتب عليه تنزيل بقول النبي صلى الله تعالى
عليه وسلم جهنم في دعائهم الى اليمان منزلة اتنازهم
من النار الذي هو من ملامات دخولهم النار فصارت
على الاول وقتية الاستعارة بالكناية هو ما استعار
تحقيقه كما في نقض العهد والاعتصام بحبل الله على
ما هو مذهب الكشاف **واما ما** يذهب اليه من انه يريد ان
النار مجاز عن الكفر واليهما الاتناز تن شيوخ هذه المجاز و
مجاز عن الاعمال واليمان والحقارة من نزول الدرجة بالنسبة
لما ذكرنا انتهى **فصل في تحقيق الاستعارة بالكناية**

ان وجد التشبيه ثم ما ذكره معه سوى مشبه مما اعتبره
واما مشبهه فخص وجب عنده في الاستعارة وهي ترويه
مكنية بالاتفاق منهم لكن في المعنى خلافا عنهم غير
الى ان التشبيه اذا وجد ولم يذكر معه مما اعتبره من اركانه
سوى المشبه ووجد فيه ما يخص المشبه به كان هذا ك
استعارة بالكناية بالاتفاق من القوم لكن اختلفوا في
معناها على ثلاثة اقسام كما سيأتي بقول النظم وما
اسم مبتدأ في محل رفع والواو الحال **وقوله** مشبهها
بمفعول خصص مقدم عليه والجملة صلة او حقة وجملة وجه
غير المبتدأ والجملة ان الذي خص مشبهها بالانظار
المشبهه قد وجد فيه فهو استعارة وحدها النظم الى ما
ذكره عن قول الرسالة ودل عليه اي ذلك التشبيه بذكر
ما يخص المشبه به كما قال في شرحها انه اول من تعبیرها
لان لا يشتمل مثل قولنا ينقضون عهد الله اذ اريد
بالنقض ابطال العهد فانه لم يرد على التشبيه فيه بذكر
ما يخص المشبه به بل بذكر ما يخص المشبه بلفظ ما يخص
المشبه به الا ان يتكلم بما ارجوا ان لا يخفى على شكك انتهى
والا في قوله الى محل قوله ينقض المشبه على ما هو اعلم مما
يخصه لفظا او معنى او يخص بما يخصه لفظا **فان تلك** قد

ان