

فإنما نزل أحمر الجلي المائي فهذه الاستعارة تابعة للتشبيه
يندفع به فلما يكاد يراد أن الظاهر من قوله فالاستعارة
فيها أي في المشتقات بتبعية الاستعارة الهيئة أن الاستعارة
الهيئة أصلية فينقض تعريف الاستعارة الأصلية بجعلها
فأذا لا يصدق على الهيئة اسم غير وشق عبد الرحمن
لان المصدر فيها حقيقة لآلة الضرب في المستقبل و
الضرب في الماضي من أفراد مطلق الضرب كذا أفيد عند الزمان
ولو سلم أن المصدر ليس بل استعارة مصدر الماضي
لمصدر المستقبل مجازا فنقول لا حاجة الى هذا الاعتبار
بل يكفي أنه عبد الرحمن في رسالته القارسية أن استعارة
نحو المشتقات تابعة أنه أقول لا يخاف في أن الاقتداء
في أحد هاتين التشبيه حتى يكون الاستعارة تابعة له وعدم
الاقتداء في الآخر بالتشبيه حتى يكون الاستعارة تابعة
لاستعارة المصدر بعد التشبيه بحكم قولنا أحمر الجلي المائي
انتهى كلامه لكن ينبغي لوضع الوهم الناشئ من الكلام
السابق فإنه لما قال في رسالته الأولى ان يقال هكذا في قولهم
منذ أن استعارة الجزء أصلية فاستدركه ببيان عبد الرحمن
بين المصدرين ان كان صوابا فإنه البيان يدل على أن المشتق
من حيث هو مشتق استعارة بتبعية أعني أن الاستعارة

الاستعارة فيكون تابعة عبد الرحمن **وهو من دفع** أي
حين كون الجزء أعني من المارئي والصوري يجعل الأضراب
متعلقا بكتلة الاستعارة في يندفع اعتراض الذي أورده
بمقوله لا يخفى ان كون المشتقات موضوعة بوضع لا يدل
أنه رحمه الله غاية الأعران **تسميتها بتبعية** أي تسمية
استعارة مجموع المارة والهيئة بتبعية رحمه الله باعتبار
هذه التبعية أي تبعية استعارة الجزء للاستعارة المصدر
أو التشبيه بل أنه **الكل الجزئي** تأمل كذا إشارة الى إمكان
تسميتها باعتبار تلك التبعية ايضا على لحظة الواسطة
عبد الرحمن **كلام** مبيش على **الذبول التام** حيث غفل عن
الاستعارة قد يتحقق في الفعل من غير استعارة في المصدر
كما عرفت رحمه الله بتحقيق الكلام حيث اقتصر على بيانه
استعارة الفعل باعتبار المارة فقط رحمه الله **أما** **الخطير**
بتبعية المصدر أي بتبعية استعارة رحمه الله **هذا الخطير**
ايضا أي كان المذكور في الرسالة من بيان أن استعارة
المشتقات على ما ذكرته المصنف تابعة للاستعارة المصدر
فيشعر على الذبول التام أو مبيش على قلة الاهتمام رحمه الله
فنعني الخوف **تسمية** مخصوصة كالأثر الداخل في مفهوم
الفعل تسمية مخصوصة رحمه الله **بأن** **تشبه** متعلق بمعنى