وعدمه ولذلك قال هاهنا ولم يقل عليك فافهم قال الفاضل الشريف في شرح المواقف واعلم
ان الاقوال الممكنة في مسئلة المعاد لا يزيد على خمسة الاول نفي المعاد الجسماني فقط وهو
مذهب اكثر المتكلمين الثاني نفي النفس الناطقة والثاني نفي المعاني الروحاني فقط وهو مذهب الفلاسفة
الالهيين والثالث نفيهما معا وهو مذهب كثير من المحققين كالحليمي والغزالي والراغب وابي
زيد الدبوسي وجم غفير من قدماء المعتزلة وجمهور من متاخري الامامية وكثير من الصوفية
فانهم قالوا الانسان بالحقيقة هو النفس الناطقة وهي المكلفة والمطيع والعاصي والمثاب و
المعاقب والبدن يجري منها الة والنفس باقية بعد فناء البدن فاذا اراد الله تعالى حشر
الخلق خلق لكل واحد من الارواح بدنا يتعلق به ويتم به فيه كما كان في الدنيا والرابع
عدم بقاء شيء منهما وهذا قول الفلاسفة من الثلاثة الطبيعيين والخامس التوقف في هذه
الاقسام وهو المنقول عن ابي الهذيل العلاف قال الجنيني ان النفس بعد عدم البدن بالموت فتتحلل
اجزاؤها او تصير هباء بعد فناء البنية فمذهب المعاد في الجملة كما ذهب اليه ابن سينا
وهاهنا اقوال اخر وهو القول باثبات احدهما والتوقف في الاخر وهذا في الحقيقة احتمالات
احدها القول باثبات المعاد الروحاني والتوقف في المعاد الجسماني وثانيهما القول
باثبات المعاد الجسماني والتوقف في المعاد الروحاني فالاقوال الممكنة في هذا المقام
سبعة لا خمسة كما توهم الفاضل المذكور قال ابن سينا المعاد الذي يجب ان
يسلم من الشرع ولا سبيل الى اثباته الا من طريق الشريعة وتصديق خبر النبوة وهو اعادة
البدن عند البعث وحشر الابدان وتركبها معلومة لا يحتاج الى ان يعلم وقد بسطه
الشرع الحق الذي اتانا به نبينا محمد مصطفى صلى الله عليه وسلم حال السعادة وهو
الثقاوة التي تجب للبدن ومنه ما هو مدرك بالعقل والقياس البرهاني وقد صدقت

وقد صدقت النبوة وهو الشقاوة والسعادة الثابتان بالمقاييس العقلية للنفس وان
كانت الاوهام هنا يقصر عن تصورها الان لما توضحهم من العلل والحكم الانيموذ
زعيمهم في اصابة هذه الشقاوة اعظم من زعيمهم في اصابة السعادة البدنية
بل كانهم لا يلتفتون الى تلك واذا عطوها فلا يستعظمونها في جنبة هذه السعادة
التي هي مقاربة للحق الاول الى هنا كلامه قلت ليس قولهم باستحالة عدم تناهي
الابعاد وقولهم بان النفوس الناطقة غير متناهية التزاما لانكار المعاد
الجسماني اذ على تقدير وقوعه يلزم اجتماع الابعاد الغير المتناهية في الوجود
اذ لا بد لكل نفس من بدن مستقل فيلزم عدم تناهي الابعاد قلت ذلك وهم سبق اليه
فهم بعض المتاخرين في هذا المقام واشبعنا في شرح العقايد العضدية وليس الامر
كما توهم فان حشر الاجساد اللازم على تقدير وقوع المعاد الجسماني هو حشر الكاملين
من المطيع المستحق للثواب والعاصي المستحق للعقاب لا حشر جميع افراد البشر مكلفا
كان او غير مكلف فانه ليس من مرقدات الدين لان الاجساد المنقولة فيما يصل
اليه التواتر ولم ينعقد عليه الاجماع بل كان مختلفا فيما بينهم فلم يكن الاعتقاد
من شرائط الاسلام وقد نبه على الفاضل المطوي في التجريد حيث قال والسمع دل
عليه وبنا قوله في الكلف بالتقوى وقوله الثانية اي لا اشكال في غير الكلفين فانه يجوز
ان يعدم بالكلية ولا يعاد وانما بالنسبة الى المكلفين فاذ تاولوا العدم بتفرق الاجزاء
وفي المحصل الصحيح قال القائلون بامكان اعادة المعدوم ان الله تعالى يعيد
المكلفين ثم يهدم ونبه الاردبيلي ايضا في كلامه المنقول عن ابكار الافكار حيث
قرر الخلاف في اعادة المكلفين والمكلف من بلغ الحلم وبلغ اليه الحكم والاخفاء في اذا عدم

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)