

بما بين ما هو له ضروري وما ثبت ان المشاهدة انما هي من العلم  
 انما يصح ان يكون في جنس المادة لنفسه وعدم احاطته بغيرها  
 يتكشف له عن المشاهدة امور لم يتعلق بها فله اذلا او تعلق  
 لا حتى على سبيل الاجمال لا على سبيل التفصيل يستعيد سبب  
 الشرح والشرح على ما لم يتعلق ما عنده وهذا مستحيل في حق  
 الله تعالى وان الشرح والشرح لا يتكشفهما في حقه تعالى شيئا  
 لم يكن متكشفيا بعلمه جل وعلا لوجوب احاطة علمه بتارك  
 وتعل جميع الممكنات بحكمتها وتفصيلاتها وانما الشرح والشرح  
 في بيان على العلم في حقه تعالى فيفقتصما وتلفظهما الخاضع لهما  
 ولا يريان في حقيقته علمه تعالى شيئا اذلا **فقوله** والاعراض  
 ك على القول به مثلها يعني مثلها في وجوب تعلمه بكل موجود  
 له ولله لا يختص بها اختص به في المشاهدة وقد تقدم فيه ثلاثة اقوال

المعلومات  
 احاطة

٢٢ قيل اشتمت على  
**والعلم الاصيل هو المعنى العام** بالان ان المعنى  
 عنه بالاعتبار ان المتعلقات الفعاليات الخمس الخمس  
 في والآ حركات النفس من النفس والخلق القديم  
 واتجاه والتمدد والسكنى والخلق والاعراض  
 وسائر انواع التخصيصات المتعلق بها يتعلق كونه  
**العلم من المتعلقات فتم**  
 ثم ان الكتاب والاشتمت والوجه مع مص حقه بدت في الكلام  
 ليعرف ان تبارك وتعالى من امر ونهى ووجيب ووجيب وتبين في  
 تخير من واختار وقد قيل ان الفعل ايضا يدل على العلم من الذي هو الذي  
 كل علم باق يصح ان يتكلم به ومولا تبارك وتعالى علمه بجميع  
 العلم من

العلميات جمع ان له كلاما يتعلق بها وكل ما يحق ان يتصف  
 به جل وعلا وجب له لا سيما انما له تعالى بصيرة جامعة ما  
 الكلام انما هو له تعالى ثم اختلعت اناس بعد هذا على مرف  
**فذهب المشيئة** الى ان هذا الكلام الذي يتصف به مولا  
 تبارك وتعالى حروف واوضاع فابته جزا لله على حسب ما ثبت  
 في الكلام اليساري في المشاهدة وزعموا انه مع كون حروفها  
 واوضاعها فليس بل زعموا ان المبدأ حادث جاء اكتب به العلم ان  
 حار بعينه فذمها **وهذا** المذهب واف السادة من العلماء  
 ان الحروف والاصوات لا تفعل الا حركاتها المتعددها بحرف وعرضا  
 بحرف مجرد والعدم يكسبها ساجدا ولا حقا والعدم لا يقبل العلم  
 لا ساجدا ولا حقا والعدم لا يقبل العلم لا ساجدا ولا حقا **واذهب**  
 المعتزلة الى ان كلامه تعالى حروف واصوات كما قال المشيئة الا  
 فهم خالفوه هم بان قالوا ان كلامه تعالى بطل من افعاله كرفه  
 وانما به فلا يصح ان يفهم جزا لله تعالى لا سيما فيام الحوادث  
 به فاذا اراد الله تعالى ان يكلم باق او ينهى او يوجب هدا من سلك  
 انواع الكلام خلق له في جزم من الاخراج واصبح ذلك من بينا من  
 ملائكته وانبياءه وزمسه وهذا المذهب ايضا واف السادة لانه  
 يستلزم امتناع ما علمت بحقه من الكلام في حق العلم وايضا انه لا يمكن  
 في الدقائق العلمية امر ولا نهى ولا وعيد وانما هي موجبة  
 في الاخراج الحادثة بالمعجوز انما يكون لكونه امر او نهى  
 الامر انما هي فان قالوا انما خلق بيها حال على ما علم الله تعالى  
 من الامر والنهي والوعيد وانما هي كالعلمية منه تبارك  
 وتعالى **فالجواب** ان القول بالعلمية ليس ثم علمه عن الكلام