

بما يدري اي يعلم **محمد** و اي معرف بالفتح
 كتعريف الشمس بانها كوكب نهارى مع ان
 الهمزة تتوقف معرفته على الشمس لانها مأخوذة
 في تعريفه وهذا يختلف باختلاف المحاطب
 فاذا كان المحاطب يعلم النهار من جهة اخرى
 صح التعريف ومثل ذلك ايضا تعريف العلم
 بانه معرفة المعلوم لان المعلوم معرفته
 متوقفة على معرفة العلم واجيب باجوبة
 فاسدة والحق في الجواب ان يراد من المعلوم
 ذاته فقط اي لا باعتبار المعلوماتية فكانه
 قيل العلم معرفة الامر فلا دور وظاهر كلام
 المص ان كلامنا المذكورات يمكن ادخاله
 في الحدود وهو ظاهر نعم الدور لا يتاتي في
 الحد لان معرفة الجزء من حيث ذاته
 لا تتوقف على معرفة الكل **ولا يستلزم**
من القرينة المبينة المراد خلا الا اذا
 اريد به كل مما وضع له فيجوز كتعريف
 القضية

القضية بانها قول الى اخره والقول مشترك
 بين المفروض والمقول فهو جائز لان المراد
 به كل منهما والمتنع كتعريف الشمس بانها
 عين الا اذا وجدت قرينة معينة **وعندم**
 اي المنطقة وخصم لا يهملها حتى عن
 ذلك ففند غيرهم كذلك او الفهم عايد
 للعلم اطلاقا من جملة **المرود** وان تدخل الالمام
 في **الحدود** اي الرسوم لان الحكم على الشيء
 فرع عن تصوره كقولنا الفاعل هو الاسم
 بالحدود والقارن المراد من الرسم
 بان تتوقف معرفة المرسوم عليه اما
 اذا جعل خارجا عن الرسم فيجوز وبه
 يجاب عن الامام ابن مالك في قوله الحال
 وصف فضلة منتصب البيت **ولا يجوز**
في الحدود ذكر او التي للتقسيم ويجاز
ذكرها في الرسم فاذا راجع وما تقدم
 في تعريف الشيء انه ما يقتضى تصوره

قوله اي الرسم
 اي شيئا زاهية
 او الالمام
 ويصح ان يراد
 بالحدود والقارن
 والمراد من القارن
 ان يتوقف معرفة
 المرسوم على
 الرسم

Copyright © King Saud University