

عبر عن هذا الاختلاف انما نشأه من ان في حال العلم بالشئ محتمل ثلاثه
اشيا واحده هي الصورة القاغنة بالنفس وبها الكيفية ثابته
فتكون النسبة لها وهو لا يتماثل ثابته اضافة خاصة حاصلته
من النفس وذلك الامر المعلوم فاما خالفوا في ان العلم اي امر
من تلك الامور والنتائج لما يقع الوجود الذي يصح في تمامه
الصورة بالنفس بل في قسمه ان يتناول العلم عبارة عن الاضافة
المذكورة اذ لا يحصل عند وجود الامور الثلاثة الا الاضافة وانما
اختلاف المحققون ان العلم من متولدة الكيفية وهو الصورة ثلاث العلم
يوصف بالمطابقة وعدمها والصورة تتصرف بهيها واما الانفعال
فلا وجه للاضافة بالمطابقة وعدمها وانما في حواشي التلويح
التفريقيات المعنى الختيفي للفظ العلم هو الادراك ولهذا المعنى
متعلق هو المعلوم ولكنه يتغير في الحصول يكون ذلك التتابع وسببته
البر في النفا وهو مكتنزة وقد اصلح العلم على كل منها اما حقيقته عرفت
واصطلاحية او محتمل مشهور فاذ ذكرنا تفريضا للثلاثة جازا لاداة محل
من الثلاثة تحسبا للمقام واما اذا توفرت في التعلقا تسمية الاول وهو قاله
السيد في حواشيه الشمسية انما يجمع جعل الادراك انفعالا اذ فسرها
بانقاش النفس بالصورة الحاصلة من الشيء اما اذا فسرها به
بالصورة الحاصلة في النفس فيكون من متولدة الكيفية فلا يكون
انفعالا ايها كما لا يكون فعلا وهو **وضع لفظا** الوضع يطلت
بالاشتراك اصطلاحا علمي كورت الشيء مثلا واليه والتعلق بهذا
المعني ذات وضع بخلاف الوحدة وعليها ما يعرفه الحكم المتصل وهو كونه
محيث يمكن ان يفرض له اجزاء متعلقة على التباين ويشاء ان كل واحد
منها فيقال ان هو من الاخر وهو جزء من الوضع الذي هو من
المفكرات الواردة بقوله **عروضه** اي هيمنة على عرضة الجسم
ثم من صفة الصفة لموصفها قال بعضهم والفرق بين الهيمنة
والعرض

والعرض اعتبارا ب قاله عرضة الشيء يقال له عرضة باعتبار عرضته
وهيمنة باعتبار مجموعها **بسبب** اي بسبب نسبة **الجود**
اي الاجزاء الجسم بعضها الي بعض بالقرب والبعد والمخاضات وغيرها
وبسبب نسبة **الخارج** فاشت الى الامور الخاص جية كوقوع
بعضها نحو السماء مثلا وبعضها نحو الارض وانما اعترفت النسبة
الثانية للكل بلزوم ان يكون الغيابة بعينه الانشاس لان التتابع اذاه
قلب لم تتغير النسبة بين اجزائه مع ان وصحة قد تغير ويكون وضع
الانشاس وضع الغيابة كذا فاده اين بسبب اعترفته بعض مشارحي الموفق
قالا ان ايراد بتغيره وهو تغير جنس الوضع فمتنع وان ايراد تغير نوعه
فمنسلكا ليلزم من هذا اعتبار هذا الغيابة في ماهية انواعه
ولهذا قال الامام الكاظمي لغيره فيقول الوضع هو الهيمنة الحاصلة بسبب
نسبة بعض اجزائه الي بعضه كما مثلت في الموضع والمستند برغم ذلك ينتسب
اليها لا يعتبر فيه الا ذلك كما في الاشكال واليها يعتبر فيه نسبة الاجزاء الي
الخارج ايها كالتباعد والانشاس فانها باعتبارها في صفة الذات الواسع
في الاول مما ذكره المحييط وفي الثاني بالعكس وبهذا يظهر تضاد قوله
من ان اعراض النسبة الي الامور الخاص جية مشتركة بين جميع انواع الوضع وغير
بعضها عن بعض انما هو مخصوصية احدي النسبتين فان الاشكال
من حيث انها تشكل في بعينها نسبة الاجزاء الي الخارج اه وقال
السيد في شرحه لا يقال اللانتم مما ذكره مما تسمى اشتركيها اي الغيابة
والاستلحاق في معنى الوضع الذي هو جنسها انما وان يفترقا
بالفصل الحاصل من النسبة الخاص جية لانا نفكر الجنس والفصل
يبتعدان وجودا وجعل فكيف يتصور ان حصة من الجنس قارنت
فصله ثم قال نفسه الي فصل اخر في الحقا اذا اعتبار النسبتين في ماهية
الوضع انه قد است توصل ما ذكره السيد وما يقال انه
لا حاجة الي النسبة الشاذية الا لتفرقة هيمنة الغيابة والانشاس

195