أخذ الشرع فعلا وتركا معا من غير جمع لأحدهما على الآخر

لأن الشارع دخول الأحكام الأربعة في الطلب لأن الطلب إما طلب فعل أو طلب ترك وكل واحد منهما إما جازم أو غير جازم فالمجموع أربعة من ضرب اثنين في اثنين وقولنا بحد الإيجاب لطلب جنس في الحد وقولنا العقل يخرج التخيير والندب لأنهما طلبا أخف من فعل الطلب وقولنا طلبا جازما يخرج الندب لأنه طلب فعل غير جازم في الطلب بأن يأذن في الترك بأن هذا مندوب له الترك ولا ينفي عليه معرفة ما يجوز به العبور عند في سائر الحدود واعلم أن مذهب جمهور الأصوليين أن الأحكام التكليفية وهي التي يخاطب بها المكلفون خمسة الإباحة والأربعة الداخلة في الطلب وزاد السبكي فيها سادسا وهو خلاف اللغو لأن النهي غير الجازم عندك أن تعلق بالكف عن الفعل بدلالة المطابقة كالنهي المتعلق بالقراءة في الركوع مثلا فهو الكراهة وإن تعلق بالكف عن الفعل بدلالة الالتزام كالدلالة الالتزامية على النهي عن ضده وهو خلاف الأولى كطلب قيام الليل فإنه يدل بالالتزام على النهي عن ضده كنوم الليل كله فإنه يشعر على الفور أنه خلاف الأولى ولا يشعر على أنه مكروه وتبع السبكي في زيادة هذا القسم السادس إمام الحرمين قال والملام أو من علمناه ذلك قال الغزالي ويدل عليه الإلمام عن غير كما قال أنه معاصر حدث المتأخرون وقيل الوضع لها فهو عبارة عن نصب الشارع

أمارة تدل على حكم من هذه الأحكام الخمسة يعني أن الحكم الوضعي عبارة عن جعل الشارع أمرا من الأمور أمارة على حكم من تلك الأحكام الخمسة سواء ذلك المجعول أمارة من فعل المكلفين كجعل السرقة سببا



للقطع أو لا من أفعالهم كجعل زوال الشمس سببا للإيجاب صلاة الظهر مثلا

وقوله نصب الشارع أمارة أشار بلفظ الأمارة إلى أن أحكام الله تعالى ليست تابعة للأسباب والشروط واللموانع بل هذه الأمور أمارة على الأحكام نعم جعل منها ما جعله عليها وليس بشيء منها باعثا لنا ولا جارا على حكم من الأحكام بل نحن من خلق الله تعالى فينا طبع الله على قلوبهم

وهم السبب والشرط والمانع الخبر يعود على الأمارة ووجه انحصار الأمارة في هذه الثلاثة يعني أن ما يعلم الشرع أمارة على حكم من الأحكام إما أن يعرف لواحد من وجوده وعدمه أمارة وجود ليلا أو يعلم وجوده فقط أمارة أو يعلم عدمه فقط أمارة فالأول السبب والثاني المانع والثالث الشرط

فالسبب ما يلزم من وجوده الوجود ومن عدمه العدم لذاته كالإسكار والقتل العمد العدوان مثلا قوله ما الجنس الحد وقوله يلزم من وجوده الوجود فصل يخرج الشرط والمانع وقوله ومن عدمه العدم يخرج الدليل على الحكم من الكتاب والسنة والإجماع والقياس فإن الدليل يلزم طرده أي يلزم من وجوده الوجود ولا يلزم عكسه أي لا يلزم من عدمه العدم أما السبب فإنه يلزم طرده وعكسه وقوله لذاته يدخل الطيب الذي يلزم من وجوده الوجود لمقارنته انتفاء شرط المغفرة والبلوغ أو وجود مانع لوجود السبب كالحيض الذي يقارن دخول الوقت ونحوه فإن السبب بذاته يقتضي وجود المسبب وإنما انتفى المسبب لما عرض له من وجود المانع أو بعدم الشرط ويدخل أيضا هذا القيد السبب الذي لا يلزم من عدمه العدم لمقارنة عدمه وجود سبب آخر كوجود البول المقارن لعروض القليط الذي أحد