

أخرى هي ان صيغة الأثر لا تحتل التعدد المحض للأفراد فهو عندنا خلافا  
لشاعبي كما افاده في التخيير وهذا ظهر ان العموم لا يفرق التكرار وهو ما وعنا  
به وفيه عوا على ان المصدر لا يحتل التعدد لو حلف لا يشرب ماء من ضار في اقل  
ما يصدق عليه ولو نوى كونه مياه الدنيا صح فلا حنت ابد الا من كل الخبي  
ولو نوى كونه الا يبيع وكذا اسم الفاعل يدل على المصدر ولا يحتل التعدد  
كقوله تعالى والسارق والسارقة فاقطعوا قانه داله على المصدر وهو  
سرقة وهو فرد لا يحتل التعدد المحض حتى لا يراد بآية السرقة السرقة  
واحدة لانه لو اريد كل السرقات لم يقطع الا بعد ها ولا يعرف العمومه  
وهو مستغف اجزاء فتميز الفرد الحقيقي والفعل الواحد لا يقطع الا  
يك واحدة وهي اليمين بالسنة قولاً وفعلاً فلم يبق اليسرى مرادة فلا  
تقطع ابد او انما يقطع رجل اليسرى في الثانية بالسنة ولا يقطع بعدها اصلا  
بل يجس الى ان يموت وتحقيقه ان النص قوله انه حقيقة قطع اليمين بسرقة  
واحدة صرف من الى واحدة هي اليمين بالسنة وقراءة ابن سعود والاجماع  
فظهر ان المراد انقسام الاحاد على الاحاد اي كل سارق اقصوا يده اليمين  
بموجب حمل المطلق عليه فلو فرضت السرقة علم لم يتكرر الحكم بشكها التقلد  
لنفوت حمل الحكم في الثانية بخلاف الجمل في الزنا البقاء المحل وهو البدن وقيد اسم  
الفاعل بكونه والا على المصدر لان اسم الفاعل علما كما في لادلالة له على المصدر  
وقد

وقد عدل في التوضيح عن استنباط هذه من صدر اسم الفاعل واستنباطها  
من صدر افعالها وهو لقطع فلان اسم الفاعل كالسارق عام وعمومه يقتضي  
عموم المصدر ضرورة امتناع قيام الواحد الحقيقي بالمجموع وجوابه ان المراد وحدة  
المصدر بالنسبة الى كل فرد من افراد السارق مثلا كما في التلويح تنبيهه اذا امر  
الامر بفعل مطلق نحو ضرب من غير تعيين ضرب بالمطلوب الفعل الجزئي المحكم  
للمطابق للماهية الكلية المشتركة لانه الماهية هي المطلوب وهو المختار لان الماهية  
الكلية يستحيل وجودها في الاعيان فلا تطلب والامتناع الاضتال وهو خلاف  
الاجماع وذكر الفاضل انك اذا وقعت على الماهية بشرط شبيهي وبشرط الاشياء  
ولا بشرط شبيهي علمت ان المطلوب الماهية من حيث هي لا بقيد الجزئية ولا  
بقيد الكلية ولا يلزم من عدم اعتبار احد هما اعتبار الاخر وان ذلك غير مستحيل  
بل موجود في ضمن الجزئيات اه تمام التحقيق في حاشيته للتفتا في درج في  
المواقف ان الماهية المطلقة هي الماهية لا بشرط شبيهي لا وجود في الخارج لان الخارج  
الاعم هو وجود في الاخص كإنسان في زيد وحكم الامر نوعان اي وصفة المأمور  
به فهو تقيم الحكم الشرعي اعني الواجب بالامر فالحكم بمعنى الوصف والامر بمعنى  
المأمور به وليس هو تقسيم لنفس الحكم كما اشار اليه الاكل وانما لم يذكر الاعادة  
كثيره لانه وان كانت واجبة لكن لا بالامر والكلام فيما وجب بالامر وهو جارية  
بغيره مسجود السهو وعرف في التخيير بانها فعل مثل الواجب في الوقت لغير