

الوصف فبالنظر الى الأول يجب المسمى كما لو أمره مينا وبالنظر الى الثاني يجب القيمة
كما لو أمره غيره فصار الواجب بال عقد كان احد الشئيين فيجب الرجوع فأمرها
أدى تجبر المرأة على قبوله وازداد بالعقد هنا مسمى معلوم الجنس مجزئ الوصف
فيدخل تحت كل قيمى ومثلى كذلك فلون زوجا على كليل او موزون وبين جنس
دونا وصفه كان فخير ابي ن تسليمه وتسليم قيمة فالخاص ان تسمية مجزئ
الجنس باطله ومجزئ الوصف فقط صحيحة من وجهه فيخير وتجب ومعلومهما
صحيحة من كل وجه فلا تجبر وعى هذا اى لأجل ان المثل الكامل سابق على
القاصر قال ابو حنيفة في النقص ثم القتل اى في قطع شخص يد غيره ثم قتله
عقد الولى فعملها اى القتل ثم القتل وهو المثل الكامل وله القتل فقط وهو القاصر
وخالفه في الأول وهو النقص لانه انما يقصر بالقطع اذ ابي ن انه لم يسر فاذا
أضى اليه يدخل موجه في موجب القتل اذ القتل اتم من موجب القطع فصار كما لو
قتله بغيريات قلنا هذا من حيث المعنى اما من حيث الصورة في جزاء الفعل فلا
وانما يدخل ضمان الجزو في الكل فيما هو جزاء المحل وهو الدين وانما لا يجب بتلك
الضمانات لانه لا قصاص فيه ما وحاصل وجه المسئلة ستة عشر لانها اما
ان يصد راعى شخص او شخصين وعلى التقديرين اما ان يكونا خطاين أو
عمدين او احدهما عمدا والاخر خطأ وعلى التقديرين ان يكون القتل قبل البرء
أو بعده وفي الكل لا يتدخل خلاه عند الا الخطاين قبل البرء فدية واحدة
ومحل

٢٩ ومحل الاختلاف في عمدين من واحد قبل البرء فهم ثلاثة قيوذ ذكر المصنف ضربا
العمد وترك قيدتين ولا يضمن المثل بالقيمة اذ النقص المثل الا يوم الخصومة
تفريع على سبق الكامل لان التضييف بالقضاء ففنده يتحقق البحر بخلاف القيمة
لان وجوب قيمة باصل السبب فتقتبر يوم القصب وبهذا ظهر ضعف قول ابى
ان المعتبر يوم القصب فيها وقول محمد يوم الانتطاع وحده ان لا يوجد في السوق
الذى يباع فيه وان كان يوجد في السوق اذ يوم الخصومة وقت القضاء
كما وقع التعبير به في اكثر الكتب وقلنا المنافع لا يضمن بالاتلاف والقصاص لا
يضمن بقتل القاتل وذلك لانك لا يضمن بالشهادة بالاطلاق بعد الدخول ثلاث
صائل متفرعة على ان ولا يعقل له مثل لا يقضى الا بصرى كما في التسقيع وانما لم يصح
المصنف به العلم به مما سبق الأول لان من المنافع بالمال المتقوم لانه غير متقومة
اذ لا تقوم بلا حراز ولا حراز بل بقاء ولا بقاء للأعراض والاتفاق على نفي القضاء
بالكامل لو وقع الحجر على كميات متساوية وورد العقد عليه بالتحقق الحاجة ولم
ينحصر دفعه بالتضمين بل الرضوخ والجس يدفع أول ان المقعود عليه العين للمنافع
وفي التلويح والتحقيق ان المنفعة ملك لاملان الملك مامن شأنه ان يصر فيه بوضف
الأخصاص والمال مامن شأنه ان يدخل الانتفاع بوقت الحاجة والتقوم يستلزم
المالية عند ابى حسب تقدير الملكية عند الشافعى قيد بالاتلاف ليعلم الحكم في التمسك
من غير استتمام بالأولى وقد قالوا الفتوى في غصب منافع الوقف ومال التميم