

اذا كان معلوما فاما اعتبره بالاستثناء والمعلوم وهو لا يقبل التعليل ويسمى العام  
معه كما كان كذلك دليل الخصوم وهذا هو المذكور في التنقيح وفي هذا القول  
أيضا على شبيهه ولحد لانه مع جراته اعتبره بالناسخ ولم يعتبره بالاستثناء  
ومع معلوميته اعتبره بالاستثناء ولم يعتبره بالناسخ بخلاف فخر الاسلام  
على ما قد مناه فصار دليل الخصوم على هذا القول كما اذا باع عبد بن وهلا  
أحدهما قبل التسليم فانه يبيع العقد في الباقي بحصة فريده المستقلة تناسب  
النسخ من حيث ان العبد الذي مات قبل التسليم كان داخل تحت البيع لكن  
لما مات في يد البائع قبل التسليم انفسه البيع فيه فصار كالنسخ لان النسخ تبديل  
بعد الثبوت فلا يفسد البيع في المبدأ الاخر مع انه يصير بيعا بالحصه لكن في حالة  
البقاء وان غير ففسد لان الجارية الطارئة لا تفسد ولم يذكر المصنف قول الجمهور  
الذي قد مناه من ان كان المخصص مولا فليس العام حجة ومينافه حجة  
واختاره في التحرير كما قد مناه وكان الائم ذكره لانه تابع لفخر الاسلام والموم  
اما ان يكون بالصفة والمعنى بان يكون اللفظ مجموعا والمعنى مستوعبا سواء  
وجد له مفرق من لفظه كالرجال والاك النساء كما في التلويح وخالفه في التحرير فانه  
ضمره بالجمع للمعنى للاستفراق وجعل النساء في العام معنى فقط كالقوم وان ظاهر ما في التلويح  
لان صيغة النساء جمع فلا يكون الا من الاول ثم صيغة جمع المذكر الوافر في نحو فعلوا هل تشمل النساء  
وضاعفا لاكثر الافر في تعليقه خلافا للثنا بانه جمع في التحرير قال وهو قول الخليل وعليه فرغ امنوني  
على

على بنى يدخل بناته والاضر خصوصه بالذكر لتبادر خصوصه عند الاطلاق  
ودخول البنات للاحتياط في الأمان حيث كان مما صح امراته او بالمعنى لا غير  
بان يكون اللفظ مفردا والمعنى مستوعبا ولا يتصور ان يكون العام عاما بصيغته  
فقط اذ لا بد من تعدد المعنى وقد قد مناه الفرق بين قولهم العام المعنى وقولهم  
المعنى الاحتمال له كرجال مثال للعام صيغة ومعنى بناء على عدم اشتراط  
الاستفراق فكان الجمع المنكر عاما لان نظم جمعها من التسميات وهذا مما لا نزاع فيه  
وانما الخلاف في عمومه بوصف الاستفراق فالأكثر من علم انه ليس عام لان رجالا  
في الجمع كرجل في الوحدان يصح اطلاقه على كل جمع كما يصح اطلاقه على كل فرد  
على سبيل البدل وبعضهم علم انه عند الاطلاق للاستفراق فيكون عاما لصحة  
الاستثناء لقوله تعالى لو كان فيهما آية الا الله لفسدتا واوجب بان صفة  
لاستثناء ان لو كان استثناء ولو جوب نصيب وقد قد مناه ان الخلف لفظي وان  
لا نزاع في عدم قبوله الاحكام من التخصيص والاستثناء وبه اندفع ما ذكره  
بعض الشارحين هنا فصار الحاصل ان العام صيغة ومعنى على الصريح الجمع المعروف  
اما بلام الاستفراق او بالاضافة نحو عبدي احرار لصحة الاستثناء كما في التنقيح  
وقيل التلويح واما تحقيقه في المصوغ المعلوم هو مجموع الاسم وهو في التعريف والاسم  
بشرط التعريف وعلى هذا يصير مشتركا حيث وضع بدون التعريف لطلق الجمع  
وان كان هذا الوضع لا شك انه نوعي فكيف يكون اللفظ باعتبار حقيقة

