

كلما من ما غير صحيح الجمال وهو ففسدة البيع والأجارة وفي المحيط لوقال
أصبح هذا الشرب بدوهم أو هين يحكم ما زاد الصبغ إلا أنه يكون من له
الخيار معلوما في اثنين أو ثلاثة فيصح استئناسا كما قد صاه في بحث التخيير
للعام وهو المراد بخيار التعيين وفي المراد كذلك عند هان صح التخيير يعني
المهر كالتركيب يصح مع ان اواذا كان التخيير مفيدا للاختلاف المالمين حلولا
واجلا او جنسا فيكون الخيار للزوج ويوطى باشاء وفي النقد ين يجب
الأقل ان اذالم يكن التخيير مفيدا تعين الأقل كالقرار والوصية والحمل
والعتق فالنقد ان مثال لا قيد وعند يجب مهر المثل لبطان
التسمية لان جرمالة الاحاجة التي تحملها اذا كان له موجب اصلي وهو مهر
المثل وقد اجاب عنه لها في التحريم بان لزوم الموجب الاصل عند تسمية
ممكنة وفي الكفارة يجب احد الاشياء عندنا عملا بكلمة او حذوا البعض
اعلم ان الامام انما يقول بتكليم مهر المثل اذا كانا مختلفي القيمة فان كان
مهر مثل اخصر ما او قل فراء الاخصر وان كان مثل اعلاها او اشر قرا الأعلى وان
بينهما فلاء المثل فوجوبه انما هو فيما اذا كان بينهما في اطلاقه
صاحبه فانهم حكموا بوجوب جميع خصارها ويسقط بالبعض ظنا منهم
بان صحة التكليف تنافي التخيير وهو قول منهم بلا موجب لأن صحة
التكليف بامكان الامتثال وهو ثابت لان يفعل احدهما ولو في قوله تعالى
ان

ان يقتلوا أو يصلوا التخيير اي التخيير للأمام بين كل نوع وعندنا
هي مجاز عن بل الصافي را عن حقيقة ما هو ان الجزية بمقابلته جديلة
لتصور المحاربة بصور اخذ وقتل وجمع بينهما وأخافة مذكرا تضمنت
ذكرها وقابلة تعدد دظاها في التوزيع وايضا مقابلة اخف الجنايات
بالاغلظ وللم ينوع في قواعد الشرع والسبع وجزا سببه مثلا اي بل
يصلوا اذ التفتت المحاربة بقتل النفس واخذ المال بل يقطع ايديهم
وارجلهم من خلا اذ أخذوا المال فقط بل ينفوا من الأرض اذا خوفوا الطريق
على انه ورد في الحديث على انه على هذا المثال كما في التقيع وهو ان ضعف
فانه لا ينبغي الصحة في الواقع فوافقت للأصول ظاهر في صحة كما في التحريم
ولم يذكر المصنف تخيير الأمام فيما اذا قتل واخذ المال وهو ثابت عند الأمام
فعنده ان شاء قطع ثم قتل او صلب وان شاء قتل او صلب لان الجناية يحتمل
الاتحاد والتعدد كذا في التقيع وقالوا اذا اقال العبد ودابة هذا امر او
هذا انه باطل لان اسم لاهد هما غير عين اعم من كل منهما على التقيين والاعم
يجب صدق على الأخص وذلك الواحد الأعم الذي يصدق على العبد
والدابة غير محل للعتق اي غير صالح له وانما يصلح للواحد المعين الذي
هو العبد وفيه بحث لأن ايجاب العتق انما هو على ما يصدق ان احد الشيين
لا على المفروض العام لذا الأحكام تنطبق بالذوات لا بالمفروضات ثم ظاهر هذا