

المعنى اتمامه للوضع الصحيح الاطلاق حتى لا تطلق القارورة
على الدنة لقرار الماوية فرعاً للمعنى الاولوية وضع هذا
اللفظ لهذا المعنى من سائر الالفاظ كما في التوضيح وفي التلويح
يعني اذا وضع لفظ المسمى مخصوص باعتبار معنى يوجد في
غيره لا يصح لنا ان نطلق ذلك اللفظ على ذلك النحر حقيقة سواء
كان الوضع لغوياً او شرعياً او عرفياً كما اطلاق النحر على غير القمار
من المسكرات ولا نزاع في صحة الاطلاق مجازاً عند وجود العلاقة
الى ان قالوا بالتحقيق ان هذا شرط القياس الشرعي على معنى انه
يشترط فيه كون حكم الاصل حكم شرعياً اذا لو كان حسياً او لغوياً
لم يجز لان المطلوب اثبات حكم شرعي للمساواة في علته ولا يتصور
الا بذلك فلو قال البيهقي شرابه مشتد فيوجب الحد كما يوجب
الاسكار او كما يسمى خمراً كان باطلاً من القول خارجاً من النظام
وهذا اصن على ان القياس لا يجري في اللفظ ولا في العقليات
من الصفات والافعال وفائدته تظلم فيما اذا قاسى النفي فاذا
لم يكن المقضى ثابتاً في الاصل كان نفيها اصلياً والنفي الاصل
لا يقاس عليه النفي الطارئ وهو حكم شرعي ولا النفي الاصل
لا يقاس

لا يقاس عليه النفي الطارئ وهو حكم شرعي ولا النفي الاصل
لثبوتة بدون القياس وبلاجماع وقد يذكر في كثير من المسائل
ولذلك يقول المناظر لابد من بيان المقضى في الاصل وما ذلك
الا ليكون النفي حكم شرعياً او توضح ان النفي الاصل اي اعدم الاصل
ليس بحكم شرعي ولذا الاحتجاج الى دليل خاص والنفي الطارئ
حكم شرعي لاهتياجه الى دليل شرعي فلا يصح ان يقاس الشرعي
على ما ليس بشرعي وقول لثبوتة اي النفي الاصل بدون القياس
وبلاجماع اي وكونه لا مناط له اي لا علته له ولا يخفى انهم ذكروا
فائدة الاختلاف في قياس النفي ولم يعتبروا في فائدة الفروع
الفقهية ما لانها من المسائل النكح وليست من الاصول لان مسائله
قواعد كلية لامسائل جزئية ولا شك ان قياس النفي على النفي
من القواعد الثابتة بالنهي اي بغير القياس فحمل الكتاب واستر
والاجماع وهذا ما يقال لا يكون فرعاً للاستلزام قياسين فاجماع
ابن ابي عمير كما كانه على الرسم جلة لليل ثم هو على ليد فلا
فائدة في الوصف بل هو قياس شرعي على ليد او على ليد
الجدم على الرسة انه يفسح به ليد بجماع انه يجب بفسح