

عدم الحكم عند عدم الوصف دليل على اختصاص الحكم وو كادة
تعلقه به فيصالح مرجحاً لكنه ضعيف لالتزام اضافة الراجحان
الى العدم الذي ليس بشيء وتظهر ثمرته عند المعارضة فاذا
عارضه ترجيح آخر كان مقدماً عليه ومثاله قولنا في المسح ان مسح
فلا يسن تكراره راجح على توليهم انه كمن يسن تثليثه لان ما قلناه
ينعكس الى ما ليس بمسح كالاعضاء الثلاثة يسن تكراره وما قالوا
لا ينعكس فان المفضضة والاستشاق يتكرران وليسا بركنين
كذا في التقرير واذا تعارض ضربا الترجيح بيان لان التعارض
كما يقع بين الاقيسة فيحتاج الى الترجيح كذلك يقع بين وجوه
الترجيح بان يكون لكل من القياسين ترجيح من وجه كان الرجحان
بالذات اي بمعنى راجع اليها احق منه اى اولى بما هو في الحال
اي بوصف قائم في الذات على مضادة الاولى اي مخالفتها
وانما قيد نائبه لانه لو كان على موافقة لا يحتاج الى الترجيح لان
الحال قائم بالذات اي قائم بالغير وهو الذات وما هو قائم
بغيره له حكم العدم في حق نفسه لعدم قيامه بنفسه فكانت الحالة
موجودة من وجه دون وجه والذات موجودة من كل وجه
تابع

تابع له في الوجود بيان الوجه الثاني وكذا اصحاب الجرحات
لا يرجح على صاحب جراحة اشارة الى كل ما يصلح على الاصلح
مرجح الا انه لا استقلاله لا ينضم الى الاخر ولا يتحد به ليفيد القوة
ثم بين ذلك في العلة الحسية للأحكام الشرعية التي وقع الإجماع
على عدم ترجيح بكثرة العلة بمعنى انه يسقط الاخر بالحكمة وذلك
كما في مسألة اختلاف عدد جراحات الجانبيين على مجموع
واحد مات من جميعهما فان الدية عليها انصفان وهو معنى قول
حتى تكون الدية نصفين وانما لم تعتبر الكثرة لانه الانسان
قد يموت من جراحة واحدة ولا يموت من جراحات كثيرة
فلم يعتد بعددها وجعل الجميع بمنزلة جراحة واحدة وتوزيعه
وجوب الدية عليها انما هو في الخطأ اما في العمد فالقصاص
عليها وهو عقيد بما اذ لم تكن جراحة احدهما اقوى تأثيرا فان
كانت اقوى كما اذا جرح احدهما وحز رقبة الاخر فالقاتل هو
الحائز كذا في التقرير وكذا قلنا الشفيع في الشقص اى الجزء
الشفيع المبيع بسهمين متفاوتين سواء وصورتا دار بين
ثلاثة لاحدهم نصفان والاخر ثلثها والثالث سدسها فباع