يوجد باختياره ورضاه وشرطه اى شرط تحققه واعتباره فى التصرفات يكون
صريحا باللسان مثل ان يقول فى البيع هازلا ولا يكتفى بدلالة الحال الا انه لم يشترط
ذكره فى العقد لان يفوت المقصود من المواضعة وهو ان يعتقد الناس لزوم
العقد فيكفى ان تكون المواضعة سابقة على العقد بخلاف خيار الشرط فانه لدفع
الغبن ومنع الحكم عن الثبوت بعد انعقاد السبب فلا بد من ايصاله بالعقد هكذا
ذكروها ومرادهم منع صحته سابقا على العقد لا منعه لاحقا لما صرح به
فى الفقه من ان لو عقدوا البيع عن البتات ثم اخفوا به خيار الشرط صح و
التلجئة لم يذكرها فى التنقيح والتوضيح فموضع المحل لقول فى الاسلام
ان التلجئة هى الهزل ومن الناس من فرق بينهما ولذا قال المصنف كالهزل
فالهزل اعم منه لبناء على ما ذكر فى المغرب ان التلجئة ان يأتى امرا باطنه خلاف
ظاهره فربما تكون على اضطرار ولا تكون مقارنا والهزل قد يكون مضطرا
اليه وقد لا يكون سابقا ومقارنا قال فى التقرير والاظهر انهما سواء وفى المبسوط
صورة التلجئة ان يدعى داره ومعناه حيلتك ظهر الا تمكن يحاهك من صيانة
ملكى يقال التجأ فلان الى فلان والجأ ظهره الى الكعبة والمراد هذا الملحق لا ينافى
الاهلية بالتكليف ولا يوجب به شيئا من الاحكام ويكون عندنا فى موضع
الخطاب لصدور الرضا بالمباشرة عن اهله مضافا الى محله لكن لما كان منافيا
للرضا بالحكم وجب النظر فى الاحكام مع الهزل وما يتوقف ثبوته عليه مما لا
يثبت

يثبت وتخريجه على وجوه استقرائية وذلك لانه اما ان يدخل فيما
لا يحتمل النقض كالطلاق والعتاق او فيما يحتمله كالبيع والاجارة او
فيما يبتنى على الاعتقاد حقا كالايمان او باطلا كالردة كذا فى التقرير
والاحسن ما فى التلويح ان التصرفات اما انشاءات او اخبارات او اعتقادات
لان التصرف ان كان احداث حكم شرعى فانشاء والا فان كان القصد
منه الى بيان الواقع فاخبارات والا فاعتقادات والانشاء اما ان يحتمل
النقض او لا الاول اما ان يتواضع المتعاقدان على اصل العقد او الثمن
بجنسه قدره وجنسه وعلى التقادير الثلاثة اما ان يتفقا على الاعراض
عن الهزل او المواضعة او على بنائه والعقد عليهما او على انه لم يخرجهما
شيئ واما ان لا يتفقا على شيئ من ذلك وحينئذ اما ان يدعى احدهما
الاعراض والاخر البناء او عدم حضور شيئ او يدعى احدهما البناء والاخر
عدم حضور شيئ اه فانه تواضعا على الهزل باصل البيع اى توافقا
على انهما يتكلمان بلفظ البيع عند الناس ولا يريدان البيع واتفقا على البناء
اى على انهما لم يرفعا الهزل ولم يرجعا عنه فالبيع منعقد لصدوره من اهله
فى محله لكنه لم يفد البيع لعدم الرضا بالحكم فصار كالبيع بشرط الخيار
ابدا لكنه لا يملك بالقبض لعدم الرضا بالحكم حتى لو اعتقه المشترى لا ينفذ عتقه
هكذا ذكروا وينبغى ان يكون البيع باطلا لوجود حكمه وهو انه لا يملك بالقبض واما

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)