

بيت وجعل طريقه الطريق القديم فارتدت بالسلك منها فقال شريكها
 انه له طريقا محدودا انقشاع وكله قبل القسمة على ان يكون السلك
 منها واللام ذكر في حكم الاستطراف من الطريق القديم
 ويريدون معها من السلك في القديم فما الحكم الشرعي **اجاب**
 حيث جعل طريق البيت عند القسمة طريق القديم لزم الاستطراف منه
 ونظر الاتفاق السابق على ذلك الحكم او كحل في ذلك الحكم الاصل
 وهو لو خرمته ذلك كان ذلك وصار مجموعا عن الاتفاق السابق
 فلا يسوغ لهم المنة من السلك في القديم وانه اعلم **سئل** في
 شريك في كبر اقتسامه مناصفة فاستحق رجل نصفه شريكا فطلبه
 على شئ من غير ان يجرها بطول القسمة والمشاركة مناصفة فيما بقي
 ويريدون بها القسمة وادعى الاخر ان كلا صالح عن حظه الذي يريه وترك له
 ما بقي ولا حظ للاخر معه مما الحكم **اجاب** المسئلة على حسب انظر عدله عليه
 ان وقع الاستحقاق على كل واحد منهما اجز وشايع كما نصت من هذا من
 الآخر مثله في كل ما بقي فالقسمة قد مضت لذلك على من يريه في يده
 والاستقرار على ما تقدمه فلا يفتقر الى ان قد وقع الاستحقاق على كل
 وقعه وحده فلهما الخياران وقع المرضا لغيرها على ما في يده استبر
 القسمة ولا ينقض بعده وان لم يقع المرضا على شئ فلهما قسم القسمة في كل
 الامر كما كان فان تنازعا في ذلك فقال احدهما فذا حثت بالقباض
 المقتضية وانكر الاخر فالمرين على المسكر واذا صدر من المسكر الرضا بالقسمة
 صريحا ولا لثة اصنع القسمة به والله اعلم **سئل** في ورثة القسمة تركه
 ام لا **اجاب** نعم قسم دعواه وتقبل بيته وترد القسمة الا اذا كانت بيته
 التي تترد تقضى بالخص من الدين من مالها كما افاده الراجح في كتاب القسمة
 والله اعلم **سئل** في رجل اشتهر عفا اروامات الراهن والعالان المرتهن من
 حيلة ورثة فاقسموا جميعهم التركة جميعها حق الدار الوهر هل يسقط
 الدين ام لا **اجاب** قلنا قلنا لا لاهل بطل الوهن ويصير له المطالبة في التركة الا
اجاب لا يسقط الدين وكذا المطالبة في التركة وقد انفسه الوهن المطالب
 هذه والله اعلم **سئل** في رجلين بينهما بعال اقتسماها بالتراب حتى
 لا يوجد احد من اهل الاخر زيادة لشيء فقسمة هل تقضى القسمة ويقع
 المال المحجول مع الاوكسول **اجاب** نعم تقضى القسمة ويلزم المال والام
 في رجلين فيما اذا بين احد الشركاء في الدار المشتركة بغير ان

بقية

بقية الشركا صاحبها **اجاب** ذكر علما وان اذ بين احد الشركين بغير ان
 الاخر قطب يقع بيانه قسم فان وقع في نصيب الباقي فيها ولا يهدم
 ولا يخفى ان اذ لم تكن القسمة اولى برصبا بها فعين المهر والله اعلم
سئل فيما اذا بين احد الشركاء في الدار بين بغير ان القسمة ينقض
 مستور في الدار صلحها **اجاب** لا يملك الباقي وقعه ولا يرجع بقية المالا
 ندرله بعد الوقع ولا يلحق العمل اذا العمل لا يتقوم الا بالقسمة كما يقع عليه
 في الترتيب وفي التناظرية شلحق المصاري حابط بين اثنين اهدم
 بين احدهما بغير ان صاحبه كماله مشطوعا اذا لم يكن لهما على وجه وان
 لها على وجه فيتم صلحها عن وضع المهر حتى باخر نصف ما اشترى في الميراث
 استبر والله اعلم **سئل** في متقاسمين ادعى احدهم صواب القسمة ان الميراث
 استبرك له حلة فربحه ومضى لكهله قسم دعواه ام لا **اجاب** نعم دعواه
 لا يمان قسم دعوى الدين لان قسم دعوى العين اذ موجب ذلك تروى العين
 والدية او المثل والا يتم على القسمة لا يتم دعوى الدين والله اعلم **سئل**
 في وصي يدخل عليه عدة كره في القسمة بين الورثة ثم ادعى احدهم ان القسمة
 راعها لم يعلم بانها عدة كره هل يسمع دعواه ام لا **اجاب** نعم قسم دعواه
 والحال هذه والله اعلم **سئل** في العقرار الذي لا تقبل القسمة كالمطابق
 والعام اذا احتضن الميراث وانفق احدهما لتبين عليهما من ماله هل يكون
 ستم عام لا **اجاب** اذا ابرى الشريك العارة والحال هذه فمنها شريك
 لا يكون متبرعا ويرجع بقية التبرع كما حقيقة في جامع الفوائد
 وجعل القسمة عليه في الورثة في جامع الفوائد بعونها الا فتاوى
 الفضل وامرنا من طاحونة هرا افترق احدهما في ميراثها بالواحدة الاخر
 لم يكن متبرعا اذ لا يتوصل الى الانتفاء بقية نفسه الامتنع ومنه
 الطاحونة الصبابة اذ الطاحونة مثال لما لا يقسم لا يحكم خاص بها
 كما هو ظاهر وادركه تحقق العلم بهذا الحكم فراجع كتب الموقف في كل
 واحد رلة القسمة فان في هذه المسئلة وقع تخير واضطراب في كلام
 الصحابة والله الموقف للصواب **سئل** في الشريك في العقرار اذا اشترى
 من غير ان ضروري هل يشترط ان يبيع ويبيع عليه ان يدفع له المهر
 على المخصص فيما لا **اجاب** الصحيح في كتبنا ان العقرار اذا اشترى
 احد الشركين ولكن بين الاخر باذن القسمة ان العقرار اذا اشترى
 يخص حصصه شريكه ما اشترى فلهما قسم شريكه في ذلك وقع الامر في القسمة
 بحسب حق يسبق فيه كماله الراهن ولا يترد والله اعلم **سئل** في امرض