

عليه معلوم وهي سائلة بهاهل اذا قلته بان رهن فاسد يكون له حكم الرهن الصحيح ولا ينفذ بيع الرهن لها ولو وضع يد عليها حتى يرضى دينها وهو حق فها من سائر الرهن وانما اعلم حكمه في حرة من يرضى رهنه يدونها بيمينين لها رهن شرعا لانسان ثم اباغ لها السكون بغيرها فسد رهنه لان بيعها بما له من حق الجس وعادة يره هل له ذلك او لا واذا قلته له ذلك هل له مع ذلك يطل بينهما يرضيه وحسبها حتى يرضى رهنه وانما قلته له ذلك هل تجبر على بيع الرهن وانما استخس مع كون الرهن في يد المرهين ولا يمنع ذلك عن حبسها لان حقه فعلى بالذمة الرهن ولا تعذر في بيع الرهن بكونها منسلة **اجاب** نعم له اعادة يبه ولا يطل المرهين بذلك ولو كان القبض بالتخلية اي للرهن وله مع ذلك يطل المرهين عليه وحسبها حتى يرضى رهنه عند بيعها فها الفاضل الجس حتى يبيع الرهن او يرضى له من غير رهن له ويملك الرهن يدونها بيمينين، وحقه لان حرة وتعلق حقه بما يرضى جعل المالك كالرهن حتى اذا حوى عليه المالك كان ضامنا كالا حوى واذا كان مفلسة لا يمتنع بعه بذلك ولا يقول انها مفلسة ببيعها الرهنه لضرورة السكتي التولا بحيد عنها ولا غشبية لان ذلك مما هو في غير الرهن اما الرهن فاليتمه اخذ بها المرهين ايم من سكتها فها هي غير كالمسنة كما علمت وصح بان يعلق حق الرهن بحمل المالك كما لا يخفى الا في غيره في شيء قوله وجباية الرهن والمرهين على الرهن مضمون فلا يقاس مسئلة على مسئلة المفسول لانه يبيوف يدونها بيمينين فها تمام ذلك وهم وانه اعلم **سئل** في رجل رهن من اخر شيئا على مبلغ ودينه وكنت في رهنه ان المبلغ الذي لعلان العايب تطيعه في ضمان القلمه وان المرهين عن رهنه هل اذا ثبت ان الاقرار على وجه التلخيص باقر المبلغ او بالبيعة على الاتفاق سوا يكون المبلغ لورثة المرهين **اجاب** نعم يكون المبلغ لورثة المرهين وانما اعلم **سئل** في رجل رهن صرة فيها حلى يداهم اقرضها للراهن وعان ثم طلبها الواهن من ذرته واحضر بله صرة القرض فها رهنه الرهن حتى وقد نهضت وانك رد اليها فاذ في الرهن فتدعي منها والزوج تقول ايضا الصرة يعينها لا اورد فقضاها حال القول قبل الزوجية ام قوله الرهن **اجاب** القول قبل الزوجية يعينها وان عليها اول شيء من الصرة وعليها البيعة وانما اعلم **سئل** في رجل كان الاستيفاء من حرمه سوارا من امرأة على عليها من معين سفي

دايتها فادعى باعها وبطل اذا تقدر الصهان بقدره يكون على المرهين خاصة ام علمم جها على قدر الشركة **اجابه** انما ان على المرهين خاصة او حرمها بان ليس للشريك ان يرهين ولا يرهين على شركه في الشركة المصحة فكذا في العاسرة كما هو ظاهر وانما اعلم **سئل** في شخص او على رهنه زيد بدين معين وقال ان زيدا المتوفى رهن تحت يده على الدين المزمور حريمه بيته المحرود مجروده الاويم وانما البيعة على ذلك ما امر الفاضل الورثة ببيع يدهم عن الميت ويسلمه للمورث المورث فاضله آخر زاعما انه مستاجر للبيت من الواهن المتوفى ويوهن على ذلك فالرهن المزمون يرضع ما على البيت المزمون من الاخرة للمستاجر في دفعها وانما الرهن فهل حيث المرهون مشغولا بالاجارة للغير حال دعوى المهرية يكون محلا لصحة الرهن ام لا يكون محلا بصحة حيث تسلمه بالارث كما حكاه بدر الشرح **اجاب** الزام المرمون ببيع ما ذكروا بقوله المهرية للمرهين والزوج معا دفعه للمستاجر ثم الواجب في ذلك شرعا ينظر في كالا العقدين وان كان البيت مقبوضا في الرهن دون الاجارة اعترض وان الرهن حتى بالميتة من المستاجر ومن سائر رهنه الميت وان كان مقبوضا في الاجارة دون الرهن كان المستاجر حتى من المرمون ومن سائر رهنه وان خلا العقدين عن القبض كان صحيحا العرا السوية فيه يقاسون بقدر حقيقهم وان انفصل كل منهما حتى كما لو بعه للزوج تاريخا منها لم يخرج صاحبه الفرض السابق العقد المتأخر لانه لا يخرج السابق بالاجارة منه للعقد اللاحق وذلك لان القبض في الرهن اما شرط المزمون او شرط الجواز وهو الاله صح والقبض في الاجارة وانما لم يشرطه لكن يموت المورث قبله لا يكون حتى من يقبضه عن المورث في الاجارة الصحيح ولا في الاجارة العاسرة وكل هبة الاحتكام صرح ما على الاطلاق واذا تأملها المتأمل ظهر له الحال وعرف كيف ينبغي له فقال وانما اعلم **سئل** في رجل عليه دين لاخر رهنه من دارا للمرهين نصفها له ونصفها للولد اخبه الصامنين له فيه وهو موهم سألوا في الدارم يتجزأ المرهين ام حرمها المرمون للمرهين بقدر معلوم هل يصح هذه الاجارة وتلك الاخرة لعل المدين لها **اجابه** لا يصح ولا تلغ الاجرة للرهن فتنص صرح في اجارة المهرية وغيرهما بان الاجارة من الواهن با حلة وعلوانا بان مالك كيف ليستاجر بمكره وقد اقيمت مرارا لا تخفى في الرجل يرهين مجرودا ان يبيع رهنه قبل قبضه بان لا يبيع الرهن ولا الاجارة اما الرهن

جاب نعم كالتن سكتها على قول المهرية
الراهن لسا وها وفتح يد يا عليها حتى تسو
يدونها وحقا برها فربا لفرها ما حريم

دايتها