

في بيت المال على ما عليه الفتوى لكن في السر اجتمع من لبيد عشرين وولا
ديوان فغن ايجنته رحم الله تعالى ان يكون في ماله وبن احد عظام
وقظاه الرابطة على بيت المال وعليه الفتوى وفي الحديث قلت وفي
رمانا نحو ازم لا يكون الا في مال الخائف الا اذا كان من اهل قرية او
مجلسه بيتا صرون لان العشاير فيها قد ثبتت ورحمة المتاصرينهم
قد ثبتت وبيت المال قد يهدم والفرق بين الدار والمسكنة ان المسكنة
تنتقل وتقول فتكون في اليد حقيقة فغير فيها اليد دون الملك في الامة
بخلاف الدار فانها لا تنتقل العرف بين ما وبين العرف ان العرف لا يختص
بشخص فكان كالشرايع الا عظم والجامع وفيها لا تختص التهمة في حق الكل
فلا تامة فيما على احد والدية في بيت المال لان العزم بالخير والذم
له عاقلة فالاصح ما على احد وبيت المال والرواية بقومها في مال شارة
مخالفة لظاهر الرواية واذا قلنا بها علم خاصة بدعوى القتل العمد
من في ثلاث سنين ايضا كما حرم به الزليعي وقد رماه الذهب الف
ديار ومن الورثة عشرة الف درهم وهذه المسائل بخلاف ما كان في
على ما لا يرد منه والله اعلم **سئل** فيما اذا باه ثلاث رجال في بيت دار
ملكه لرجل من قرية والرجال ليسوا من اهل القرية فاصح احدم
قتله بخراجه والاول والثاني يتولى انهما لم يقتله ولم يقتله احدهما
وكذا مال البيت وباقي اهل القرية يكرهون قتله انفرادا واجتماعا ولم
يتبين قاتله فهل موته بهن الخراجه لوث فالدية على المذكورين بشرط
الشرعي **اجاب** على صاحب الدار القسامة والدية على عاقلة قال في
حجج التوارث اذا وجد الضيف في دار المضيف قتلوه فهو على ربالدار
عند ائحنيته وقال ابو يوسف ان كان باؤ في بيت على حدة فالدية
والقسامة وان كان مختلطاً فعليه الدية والقسامة استر هذه المسئلة
اجتمع فيها قولها لوجود الاختلاط فيها وجوب القسامة على صاحب
الدار والدية على عاقلة على قولها بل يشبهه قالوا عندنا انما كان ذلك
لان المالك هو المختص بصحة القسامة فكان ولاية المد بركه فله
حماية القسامة من ان تراق في الدار الا انما حكم عليه بان القسامة
حتى لو كان له دار بدستق سلمتها جماعة باساراة ان عارية فلو هو
بيت المقدس فوجد فيها قتلته فقلبه قال في المختار واذا وجد
القتيل في دار فيها سكان ولم يابها غيب فالدية والقسامة على اهل
الدار في قول ايجنته وقال ابو يوسف على السكان والحاصل ان القسامة

والدية

والدية واجب على اهل القرية ولا علم من كانا بائنين عنده وانما تجب القسامة
على صاحب الدار والدية على عاقلة وانما اللوث ما ذكره الاستاذ في الخسنة
لاقتلته كما يرض عليه الشرايع قاطبة والله اعلم **سئل** في قرية موقوفة
على صلح للرمين الشريفين هل على اهلها قسامة ودية ام لا قسامة ولا
دية عليهم فبين يوجد بارضها قتلوا **اجاب** لا قسامة ولا دية على اهلها
وقد صرح على انا بان القليل اذا وجد بارض موقوفة على اهلها معلوم
فالقسامة والدية على الموقوف عليهم واذا كانت موقوفة على الغير
فلا قسامة والدية على بيت المال وقالوا اذا وجد حق وقف المسجد الحرام
فهو كما اذا وجد في نفس الجامع فالدية على بيت المال وهذا من هذا
القتيل والحاصل ان القسامة ولا يتصل القرية الموقوفة سواء كانت وقف
على معين ام على غير معين وانما يتصل ولي الموقوف الموقوف عليهم انما
معينين لطلب القسامة والدية وان كانا غير معينين يتبع بيت المال
الدية فقط ان طلب ذلك واما اهل القرية فلا يسئل عليهم والذاهه
والله اعلم **سئل** في نساء وصبيان مسننين من صحبه بقرية سقطت
مغيرة بهم من بصرم تستحق فيما تستحق اهل محب لها على عاقلة من
يستحق قسامة ودية ام لا **اجاب** اذا اذع عليهم اولياؤها بائنه دفعوا
او دفعها اجمع سقطت في اليبر بذلك يلزم فيها عليهم عزم وعزم
ما يلزم في القتل اذا وجد في الحلة او القرية اذا اذع القتل عليهم
القسامة والدية ام لا **اجاب** لا تجب عليهم القسامة ولا الدية لقتل
وقوعها بزلزلة فدمها الاضطر فامسحت او وقوعها بزلزلة لا يوجب على
على احد شيئا باجماع الصلح والقتيل العقب فية القسامة والدية بشرط
ان للحال على سبب ظاهر قوي يمنع وجوبها وهذا على سببها
لان سبب ظاهر قوي لا عار عليهم فانه ادعى اولياؤها على اهلها وحقها
حيز وقت لا بد من بنية هادئة وهي عدلان او عدل وامرانا ان يكون
بالعدالة ولا يثبت ذلك بوقت البينة او الاقرار من يعتد اقواله شرعا
والله اعلم **سئل** في بناء يبنى للناس بالبحرة نبي لخص مكانا وهم له
بيتا ومع اجماع اهل ان مبادرة سقطت على راسه احجار من سقطت
البيت القديم حال مرمته فان سقط راسه فذلك يوجب القسامة
والدية على عاقلة مسقطه لم لا وهل انما كلف عليه فوجد في البيت
المكعب بهذه الصفة فادعى اولياؤه القتل المستعمل وشهدت
اجرا لها ومن بان مات بسبب سقوط الاجار عليهم غير المستعمل