وبنت اخ لاب وام فما الكل **اجاب** للزوج النصف والباقي لابن الاخت
ثلثاه ولبنت الاخ ثلثه على مذهب ابي يوسف اعتبارا للوصف الذكورية
والانوثية فيهما ومحمد يعكس الحكم اعتبارا لاصلهما وافتى بعض
المشايخ بالاول تيسيرا والاكثر بالثاني وعليه عامة اصحاب المتون
والشروح وعلى كل فالمسئلة تصح من ستة للزوج ثلاثة والباقي يقسم
اثلاثا على ما بين اعلاه ولا يخفى ان ابن الاخت مدل بثلاث فرض
وبنت الاخ بعصبة فلم يحجب احدهما الآخر والله اعلم **سئل** من بيت
المقدس عن رجل مات عن اولاد خالة واولاد خال فما الحكم **اجاب**
الحكم عندنا ابي يوسف القسمة على الابدان جميعهم من اولاد الخال والخالة
حيث كانا لاب وام اولاب فقط فيكون للذكر مثل حظ الانثيين وعلى
قول محمد المسئلتان لاولاد الخال يقسمان عليهم للذكر مثل حظ الانثيين
والمسئلة لاولاد الخالة يقسم بينهم للذكر مثل حظ الانثيين وان كان
احدهما لاب وام والآخر لاب فقط اولام فقط فلا شئ للاخر مع الاول
وقد تقدم عندهم ان رجحان قول محمد رحمه الله في جميع مسائل ذوي
الارحام والله اعلم **سئل** في امرأة ماتت عن ام وعن اخ لام وعن
عمات ثلاث ولهما حصة في كرم اربعة قراريط فهل للعمات شئ مع
الام والاخ المذكور ام ليس لهن شئ وما يخص الاخ والام من ذلك
اجاب ليس للعمات شئ والحصة المذكورة وما حلفت الميتة مقسوم
بين الام والاخ لام اثلاثا فرصاوردا فللام قيراطان وثلثا قيراط
وللاخ قيراط وثلث قيراط من الحصة المذكورة **سئل** في امرأة ماتت
عن ابني ابن وعن ابن اخت بزعم انه ابن ابن عم للميتة فهل يرثانها
لابني ابن الابن وليس للابن الاخت المذكور شئ ام لا **اجاب** الارث لابني
الابن جميعه بينهما سويتر ولا شئ لابن الاخت ولو كان ابن ابن عم
للميتة والله اعلم **سئل** فيما اذا مات عن زوجة حامل وعن بنت
منها وبنتين من غيرها وعن ابن ابن معتق وعن بنت معتق
فما القسمة الشرعية بين من يرث بتقدير ان يكون في موضعها
ذكر واضع اولم يكن في موضعها بينوا الجواب مع بيان المشكل بلا
تقدير **اجاب** الحكم في المسئلة قبل الوضع ان نعطي الزوجة الثمن
من غير توقف اذ فرضها لا يتغير على كل الحالتين وان ابن ابن
المعتق لا يعطى شيئا ونقدر الحمل ذكر حتى البنات الموجودات اثنى
ونعطي كل واحد ما يستحقه وهو اربعة قراريط على هذا التقدير

معاملة

ونعطي الزوجة ثلاثة والبنتين من غيرها ثمانية والابن والبنت
ثمانية ويوقف الباقي
على ما عليه الفتوى عندنا وفي المسئلة اقوال اخر موجودة وهذا ان لم
يقسموا وطلبوا او بعضهم القسمة قبل الوضع وبعد الوضع فان كان
الحمل ذكرا فلا شئ لابن ابن المعتق والباقي بعد ثمن الزوجة للذكر
مثل حظ الانثيين وان كان انثى فللزوجة الثمن وللبنات الاربع الثلثان
والباقي لابن ابن المعتق ولا شئ لبنت المعتق مطلقا وحاصل الامر
ان الراجح في مسئلة الحمل انا نقدره واحدا ونعامل الموروث بالاضر
من تقدير ذكورته وانوثته ونعطي الاقل من الاضر ولو بعض
المقادير شيئا فاذا وضع الحمل وانتفى الحمل زال الجميع الا ان يدفع
الاشكال وهذا اذا وضعت الحمل واكثره حيا فان وضعته ميتا
او خرج اقله حيا ومات قبل خروج الاكثر عاد الموقوف للموجودين
وكان الحمل لم يوجد فيقسم على من كان موجودا من غير اعتبار الحمل
وهذه المسئلة ذات شعب وذكر يودي الى الخروج عن المقرر السؤل
عنه فلذا وقفنا عنه عندنا والله اعلم **سئل** في هالك هلك
عن بنت عم لاب وام وابن خال لاب وام فما الحكم **اجاب** هذه مسئلة
اختلف فيها جعل بعضهم ظاهر الرواية ان المالين لبنت العم والثلث
لابن الخال وهو المذكور في فرايض السرخسي وعليه صاحب الهداية
ومتن الكنز وملتقى الابحر وعامة شروح الكنز والهداية وجعل بعضهم
ظاهر الرواية ان لا شئ لابن الخال وان الكل لبنت العم كما ذهب اليه
العصبة وجعل في الضوء عليه الفتوى وانه رواية شمس الايمة السرخسي
وانه وافق رواية الترتاشي رواية وصححه في المضمرات وعليه صاحب
الملاصة قال في الضوء شرح السراجية والاخذ للفتوى برواية يعني
شمس الايمة اولى من الاخذ برواية بعني صاحب الهداية وصاحب
السراجية انتهى والاصل فيه ان جهة القرابة اذا اختلفت كما في
واقعة الحال هل تقدم ولد العصبة ام الاقيل وقيل والذي ينبغي ترجيح
ما رواه السرخسي فان لفظ الفتوى اكثر من غيره من الفاظ التصحيح
كالمختار والصحيح مع انهم ارسوا التقدم على قسم من ما رواه السرخسي
مصرحا بكونه الصحيح والاشبه والمختار او غير ذلك من الفاظ
التصحيح وانما ابرسئله او يقول في ظاهر الرواية واما هو اي
ما رواه السرخسي فقد صرحوا بانه الصحيح وان الاخذ للفتوى
به اولى وانه ظاهر الرواية فليكن المعول عليه والله اعلم **سئل**

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)