

على المعتد ولا يشترط الا حرام بالقضاء في سنة ذبحه على المعتد
 انهم يفران وجب الصوم لغيره عن الدم لم يجز تعدية على الحرام
 لا عبادة بدنية لا يصح تعدية على احد سببها اه افاده قال
 وقوله سبحانه عظمه ويعضه في م ز فاعلم الرضا في هذا غير صحيح
 ولا تعويذ العزة وتعدى امرها لقول اذا كانت منذورة وقت
 معين وفاته مستقبلة حال من العزة فانها تتبع الحج في القنات
 معنى قولنا يخرج انها لا يجز به عن عمرة الاسلام كما تتبع في الصحة
 والتسديد والاعتناء فالسبعة في الصحة كان وقف الغارث
 بغيره في يوم النحر طاف بلا فاضلة في سعيه وطى اوسى
 من حلقه وطى فصح حجه فيهما الوقوع وطيه بعد التمام الاول ونحو
 عمرته تبع الحج ولو ان فدية فسدت لو طيه قبل تمام اركانها اذ بقي
 منها الحلق في التمام الاول والطواف والسعي في الكافي والتبعية
 في الفساد كان طاف الغارث المذكور طواف الغارث لم يسي في سعي
 وقف وحلقه وطى قبل التمام الاول فيفسد حجه بالوطى وكذا
 حجه بغيره ولو ان فدية لم تفسد بوقوع الوطى بعد تمام اركانها ان
 قلنا ان طوافها بدرجة في طواف القدوم او بعد اتمامها لو
 انفراد فبحر على انه لا يدرج الا في طواف الافاضة على
 الاصح والتبعية في المصنوعات لو احدث بها من جوف مكة
 فانه لو ان الترانما كان مبقاة جوف مكة بل يلزمه الخروج
 الى ابي الحل مستقدا الى معتزل في القرآن فقط لا فيها لا تقوى
 اذا كانت في ضمن قرآن وقد يقال كلام الاصل بالنسبة له على
 فانها لا تقوى لوجوب التمام فيها لا في وقوعه بعد عمرة الاسلام
 فلا انتقاد عليه اه قال باب مكر وهانة النكاح ما
 يكره من قول او فعل من حيث وقوعه فيه وان كان في نفسه
 حراما فاما الجحدال مثل حرام في نفسه مكر وه من حيث وقوعه
 في النكاح عند انظار قولهم في مكر وهانة الصوم ويصنف لسانه
 عن الكذب والخيبة مع وجوب ذلك في نفسه ونحو فلا حاجة لقول
 المحشى

المحشى

المحشى ربه الله تعالى تنزهها او تحريما لكونه عدويا صيا ومن
 انكر وهانة ما هو حرام لما علمت ان حرمة من حيث ذاته لا تأتي في
 كراهته من حيث وقوعه في النكاح وذكر من انكر وهانة ثلاثة
 عشر سبعة في المتن وستة تحت قوله وغيره وان كانت
 مكر وهانة لم يكر لغيره ان التعمير اولى وان كان الاصل ان يجب
 عن الاقتصار عليه بهذه التبعة وهي التطول لا كثر له ذلك
 لا يمنع الولوجية اى لا هو هو مراد في الجحدال ومعنا هما
 المخاصمة والمشاكمة والخنازعة ونحوه ذلك وهو حرام ان ترتب
 عليهما ابطال حق او بضره باطل بل ورد ان الجحدال في القرآن
 كقرينه ابن عمر عليهما اذا ترتب عليه تعذيب لفظه او اتيان
 معنى جمع على خلافه وقد جرد ابن الجحدال والمهر اجمع الخاضعة
 والمنازعة لا معنى المشاكسة على العمل عند اذارة البدع ونحوه
 اظهر الحق عليها ونسب في غير حالة الوجوب والحكمة الترتيب
 للمحق والمبطل لما ورد من ترك الامر وهو مبطل حتى لا يربط
 الجنية بغيره المراءى والموحدة والمجمعة ما حولها ومن فكره وهو
 محقق بغيره لبيت في وسطها ومن حسن خلقه بغيره لبيت فاعلاها
 مع الخدم والرفقا خصهم بكثرة من الطهارة لا للتعبيد بل لصلواتهم
 الجالين وغيرهم والرفقا بضم الراء وقع الغالجمع رفيق قال في
 الخلاصة وكذا يرمي ويحذف فعلا اما رفقة تيسر الراضو مع راسم
 الجماعة وجمعه رفاق قال في الخلاصة فعلا وفعلة فعال لهما
 وانظر قال قل وينبغي ان العكس بالنظر وقوله لما يحل ليس بقيد
 بل بالنظر لما يحل مكر وه من حيث الحج وان حرم في نفسه كما مر
 لانه لا يكره لانه لا ينفذ النكاح ولا يشترط بالهلال وهذا هو
 المعتد فالكراهية من حيث انقطاع ما فيه من التناول كما ذكره
 ما يذبح عن المولود عقبة لا سحابة بانه يفتى والدية واما ما
 في المجموع فضعف وتعبير ابن عبيد لا ينافي الكراهية لانها لفظية
 فقط ومخالفة الامر المستحسن لا لا تقتضي لوما من جهة الشرع