ويشهد الجنايز ويزور القادمين ولو كانوا متخاصمين لانه ذلك اقرب ويجب
القاضي القضا اي يباح له ذلك في عشرة مواضع واهمل المصنف مواضع لما ستعرفها
وضابط المواضع التي يباح للقاضي القضا فيها كل حال يتغير فيه خلقه وملاحظة الغرض
الاول عند الغضب الخبر الصحيحين لا يحكم احد بين اثنين وهو غضبان
وظاهر هذا انه لا فرق بين المجتهد وغيره ولا ابعد ان يكون له تعالى اولا
وهو كذلك لان المقصود تشويش الفكر وهو لا يختلف بذلك نعم تنتفي الكراهة اذا
دعت الحاجة الى الحكم في الحال وقد تعين الحكم على الفور في صور لتبيه و والثاني عند
الجوع والثالث عند العطش المفرطين واذا عند الشبع المفرط واهمله
المصنف والرابع عند شدة الشهوة اي التوقان الى النكاح والخامس
عند الحزن المفرط في مصيبة او غيرها والسادس عند الفرح المفرط
ولو قال المفرطين كان اولى لانه قيد في الحزن ايضا كالمامر والسابع
عند المرض المولم كما قيد به في الروضه و الثامن عند مدافعة
احد الاخبثين اي البول او الغائط ولو ذكر احد كما قدرته في كلامه
لكان اولى للافادة الاكتفاء به وكراهته عند مدافعتهما بالاولى وكذا يكره
عند مدافعة الريح كما ذكره الدميري واهمله المصنف والتاسع عند الفكاس
اي غلبته كما قيد به في الروضه والعاشر عند شدة الحر وشدة البرد
واهمل المصنف عند الحر وعند الملال وقد جزم بهما في الروضه وانما
كره القضا في هذه الاحوال لتغير الخاطر والخلق فيها فلو خالف وقضا فيها
نفذ قضاؤه كما جزم به في الروضه لقصة زبير المشهورة ولا ينفذ حكم
القاضي لنفسه لانه من خصايصه صلى الله عليه وسلم ولا يحكم
لرقيقه والشريك في المال المشترك بينهما للتهمة ويحكم للقاضي ولمن ذكر
معه الامام او قاض اخر وناييه واذا اقر المدعى عليه عند القاضي او نكل عن
اليمين فعلى المدعي اليمين المردودة وسال القاضي ان يشهد على اقراره عنده
في صورة الاقرار او على يمينه في صورة النكول او سال الحكم بما ثبت عنده الاشهاد
به لزمه اجابته لانه قد يتذكر بعد ذلك ولا يسال القاضي المدعي عليه

الجواب

الجواب اي لا يجوز له ذلك الا بعد كمال الدعوى الصحيحة ويشترط
لصحة كل دعوى سواء كانت بدم او غيره او غصب وسرقة وان لا وستة شروط الاول
ان تكون معلومة غالبا بان يفصل المدعي ما يدعيه كقوله في دعوى القتل قتله
عمدا او شبه عمد او خطا افرادا او شركة فان اطلق ما يدعيه كقوله هذا قتل
ابني سئل القاضي استفصاله كما ذكر والثاني ان تكون ملتزمة فلا تسمع دعوى
عين شيء او بيعه او اقراره به حتى يقول المدعي وقبضته باذن الواهب ويلزم
البايع او المقر تسليم والثالث ان يعين مدعى عليه فلو قال قتله احد هؤلاء لم
تسمع دعواه لابهام المدعى عليه والرابع والخامس ان يكون كل من المدعي
والمدعى عليه غير صبي لا اما له مكلفا ومثله السكران فلا يصح دعوى حر في
لا اما له ولا صبي ولا مجنون ولا دعوى عليهم والسادس ان لا يتناقض دعواه
اخرى فلو ادعى على احد انفراده بالقتل ثم ادعى على اخر شركة او انفراد الم
تسمع الدعوى الثانية لان الاولى تكذبها نعم ان صدقه الاخر فهو ماخوذ باقراره
وتسمع الدعوى عليه على الاصح في اصل الروضه ولا يمكن من العود الى الاولى لان
الثانية تكذبها ولا يجلفه اي لا يجوز للقاضي ان يحلف المدعى عليه الابعد
سؤال اي طلب المدعي تحليفه فلو حلفه قبل طلبه لم يعتد به فعلى هذا
يقول القاضي للمدعي احلفه والا قطع طلبك عنه قال ابن النقيب في مختصر
الكفاية ولو حلف بعد طلب المدعي وقبل اطلاق القاضي لم يعتد به صرح به
القاضي حسين انتهى تنبيه قد علم مما تلوه المصنف انه لا يجوز للقاضي
الحكم على المدعى عليه الا بعد طلب المدعي وهو كذلك على الاصح في الروضه في باب
القضا على الغايب ولا يلقن خصما حجة يستظهر بها على خصمه
اي يحرم عليه ذلك لاضراره به ولا يفهمه اي واحدا منهما كلما
يوقف به كيفية الدعوى وكيفية الجواب او الاقرار او الانكار والمراد وخرج
بقيد الخصم في كلامه الشاهد فيجوز للقاضي تعريفه كيفية الشهادة كما جزم به
القاضي ابو المكارم الروياني واقره عليه في الروضه خلافا للشيخ الغرس في ادعائه
المنع منه فلعله انتقل نظره من منع التلقين الى ذلك فان القاضي لا يلقن

Copyright © University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)