

اول ولوزن ورج شخصي محقق وامة بشرطه فوطي الامه فلشها الحرة فالاشبه
 ان الولد صريحا في امة الغير يظنها زوجته الحرة **تنبيه** اطلق المصنف
 الشبهة ومقتضى تعليلهم شبهة الفاعل فتخرج بشبهة الطرقت التي ابا
 الرطبي بها عالم فلا يكون الولد بها حرا كان تزويجها مشافعي امة وهو
 موسر وبعض المذاهب يرى بصحة يلى ان الولد رقيقا وان الوالدة
 على امة الغير كما قاله الزركشي **وان ملك بالوطي بالثكاح الامه**
المطلقة منه **بعد دلاله** اي بعد ولادتها من الثكاح لم تصرام
 ولدها ولدت منه **بالوطي في الثكاح** لكونه رقيقا لانها عقلت به في
 غير ذلك اليهيب والاستيلاء انما يثبت تبع الحرة الولد كما قاله
 في الروضة **تنبيه** تقييد المصنف بالمطلقة لا معنى له بل قد يقع
 قصر الحكم عليه وليس مراد فانته اذ اطلقها ملكها في ثكاحه بعد الولد
 كان الحكم كذلك بلا فرق وكان اذا ملكها في ثكاحه حاملا لا تصير له ولد
 لكن يعتق علمه ولده ان وضعه لدون اقل مدة الحرام من المملوك او
 دون اكثره من صيرن وطوي بعد المملك فان وضعته بعد المملك لدون
 اقله من الوطى يتعمم خصوصا علقته في ملكه وان امكن لونه سابقا
 عليه كما قاله الصبيداني واقره في الروضة فلي حذف المصنف لفظ المطلقة
 كان اولي واشمال **وصارون** اي الامه التي ملكها **الولد** بما ولدته
 منه **بالوطي بالشبهة** المقرونة بظنه **علي بعد القوليب** وهو
 المردوح لانها علقته منه نحو العلو في سب الحريمه بالوط
 والتمل الثاني وهو الاظهر صيا في المنهاج وغيره لتصويبه لم ولد اشها
 عقلت به في غير ملكه فان شبهه ما عقلت به في الثكاح **تنبيه**
 محل الخلاف في الحر اما ان الوطى العبد جارية غيره بشبهة ثم عتقه ثم ملكها
 فانها لا تصير له ولد بلا خلاف لانه لم ينفصل من حر **صانته** لو ولد
 السيد امة مكاتبه ثبت فيها الاستيلاء ولو ولد الاب امة ابنه
 التي لم يبتولدها ثبت فيها الاستيلاء وان كان الاب معسرا وكان كافرا

وانما يخلو

وانما لم يخلو الحكم هنا باليسار والاعسار في الامه المشتركة لان الاب لا دعما
 انما ثبت لحرمة الابوة وشبهة المملك وهذا المعنى لا يخلو بذلك ولو
 اولد الشريك الامه المشتركة فان كان معسرا ثبت الاستيلاء في نصيبه
 خاصة وان كان موسرا محصية شريكه ثبت الاستيلاء في جميعها بالبر
 الاشارة اليه وكذا الامه المشتركة بين فرج الوالتي واجنبي اذا كانت
 الاصل موسرا ولو ولد الاب الحر مكاتبه ولده هل ينفذ استيلاءه لان الكفاية
 تقبل النفس اول الان الكفاية لا تقبل النسل وجهان وجهها ما جاز به
 التقلا الاول ولو ولد امة ولده الزوجة نفذ استيلاءه وكان امة السيد
 لها وحرمة على الزوج مدة العمال وحاربه بيت المال تجارية الاجنبي
 فيب ما طيبها وان اولدها فلا نسب ولا استيلاء وان ملكها بعد سوا
 كان فقيرا ام لا لان الاعاق لا يجب من بيت المال ولو شهد اثنان على
 اقرار سيد الامه بايلا دها وحكم به ثم رجعا عن مشهادتها لم يبرأ منها
 لان المملك باق فيها ولم يفوتها الاسلمة البيوع ولا قيمة لها بانواعها وليس
 ما باه العبد من يد خاصه فانها عهده ضمان يده حتى يعود المسقة
 فان مات السيد خروا للوارث لان هذه الشهادة لا تخط عن الشهاد
 بتعليق العتق ولو شهدا بتعليقه فوجدت الصفه وحكم بعقده ثم رجعا
 خروا وصلى الراعي قبيل الصدق عن فتاوي البغوي واقره ان الزوج اذا
 كان يظن ان ام الولد حرة فالولد حر وعقبه وقبيلته للسيد ولو حجز
 السيد عن بقية ام الولد اجبر على تخليتها للكسب وتنق على
 ننها وعلى ايجارها واليجه على عتقها وتزويجها للمال الذي فرغ ملك
 اليميم بالجنح الاستمارة فان حجب عن الكسب منقنتها في بيت
 المال والله سبحانه وتعالى اعلم قال المصنف وهذا اخر ما يبره الله
 سبحانه وتعالى من الاقتناع في حل الفاظ ابي شعيبه فد قال مولانا شيخ
 المسائل محمد الادلين فان كان له شمس ناطقه ولسان هليلجيه فقال بمقال
 صريح وكلام فيصير لله ذم مولود هذا الثاني الذي الرقيق الرقيق ولا تملك