لورثتها المسلمين بلا خلاف بين اصحابنا لان المرتدة لا تسترق عندنا فلا يحتبس حتى يسلم او يموت لانه عليه الصلاة والسلام نهى عن قتل النساء وايضا الاصل تاخير العقوبة الى دار الجزاء وانما عدل عنه في الرجل لدفع شر يتوقع منه وهو الحرب بخلاف المرأة واذا لم ترتد دارها عصمة نفسها لم تزل عصمة مالها فكل واحد من الكسبين ملكها فيتوارثان الا انه لا ميراث بينهما لورثتها لانها بنفس الردة قد بانت منه ولم تزل مسترقة على الهلاك فلا تكون سلما التي اوبدت وهي مريضة مرض الموت لقصدها ابطال حق الزوج ويقال لها الغارة المريضة واذا لحقت بدار الحرب زالت عصمتها في نفسها لانها تسترق وتلحق فاذا لا فحكمها في تزول عصمة مالها ايضا واما المرتد فلا يرث من احد ولا من مسلم ولا من مرتد مثله لانه حان بارتداده فلا يستحق الصلة الشرعية التي هي الارث بل يجرم عقوبة كالقاتل يغير حق وايضا المرتد لا ملة له لان ما استقل اليها لا يقر عليها ويعتبر في الميراث الملة وهو نظير الحكم في نكاحه فليس للمرتد ان يتزوج مسلمة ولا كافرة اصلية ولا مرتدة لان النكاح يعتمد الملة ولا ملة له وكذلك المرتدة لا ترث من احد الا اذا ارتد اهلها بناحيتها باجمعهم فحينئذ يتوارثون اي ترث بعضهم من بعض لان دارهم صارت دار حرب لظهور احكام الكفر فيها فيقتل رجالهم ويسبى نساؤهم وذريتهم كما فعل ابو بكر رضي الله عنه بنبي حنيفة فاصاب علي رضي الله عنه من سبيهم جارية فولدت له محمد بن الحنفية وسبى علي رضي الله عنه بني ناحية لما ارتدوا ثم باعهم بمائة الف درهم واختلفت

الروايات

الروايات في قسمة مال المرتد فروى الحسن عن ابي حنيفة ان من كان وارثه الى وقت ردته وبقي الى وقت موته المرتد فانه يرث والا فلا وروى ابو حفص ذلك حتى لو اسلم بعض قرابته بعد ردته او ولد من علوق حادث بعد الردة لم يرث عنه وروى ابو يوسف عنه انه يعتبر وجود الوارث وقت الردة ثم لا يبطل استحقاقه بموته فلو مات المرتد ثم يكون من ورثته وارثه وروى محمد وهو الاصح انه يعتبر من كان له وارثا حين قتل او مات سواء كان موجودا حال ردته او حدث بعدها

فصل في الاسير حكم الاسير حكم سائر المسلمين في الميراث ما لم يختر دينه فيرث ويورث منه لان المسلم من اهل دار الاسلام انما كان الابوان زوجته التي في دار الاسلام لا يبين منه فالاسر بكل ما يوجب قطع عصمة النكاح لا يوجد ايضا فيقطع الميراث **فان اختار دينه فحكمه كحكم المرتد** اذ لا فرق بين ان يرتد في دار الاسلام ثم يلحق بدار الحرب وبين ان يرتد في دار الحرب ويقيم فيها فانه حر في حق التدبير **فان لم يعلم ردته ولا حياته ولا موته فحكمه حكم المفقود** فلا يقسم ماله ولا تتزوج امرأته حتى يتكشف خبره فاذا ادعى ورثته انه ارتد في دار الحرب لم يقبل في ذلك الا شهادة مسلمين عدلين فاذا شهد حكم القاضي بوقوع الفرقة بينه وبين امرأته وقسم ماله بين ورثته لانه متى حكم عند قضا القاضي فان جاء بعد قضائه وانكر الردة لم ينقض القاضي حكمه ولا يرد عليه امرأته ولا ماله اما كان قائما في يد وارثه كما في المرتد المعروف اذا جاء ثانيا وان سمع القاضي بشهادة العدلين ولم يحكم حتى جاء وانكر الردة كان ماله له على حاله واما امرأته

Copyright King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)