

بينة ما ذكر فلوازالت يد باقراره سمع دعواه به بغير ذكر
 انتقال لانه مواخذة باقراره نعم لو قال وهبت له ومملكه لم يكن
 اقرار بل يروى العينة بجوار اعتقاده لزمها في العقد ذكره في الروضة
 كاصلها وترى شاهدين وشاهد وامراتين لاحد جهات علي شاهد
 مع يمين لان ذلك حجة بالاجماع وابعده عن تهمة الخالف بالكتب
 بيمينه الحان كلام مع الشاهد يدترى بها علي من ذكر والبرنج
 بزيادة شهود لاحدهما ولا برجلين علي رجل وامراتين ولا
 علي اربع نسوة لكمال الحجة في الطرفين ولا بينة مورخة علي
 بينة مطلقة وترى بتاريخ سابق والعين بيدها او بيد غيرها
 او لا بيد احدهما حجت بينة ذي الاكثر لان الاخرى لا تعارضها
 فيه ولصاحبة التاريخ السابق اجرة وزيادة حادثة من يوم ملكه
 بالشهادة لانها تمام ملكه ويستثنى من الاجرة ما لو كانت العين
 بيد البائع قبل القبض فلا اجرة عليه للمستثنى على الاصح ولو
 كانت العين في يدها واقام بنتين بقمت في يدها لما كانت
 وجمعت البينات لاختلافها **قوله** وافردت
 لان حقيقتها واحدة وجمعت البينات لاختلافها **قوله** لافقة
 الطلب والتمني ومنه قوله تعالى اللهم ما يدعون **قوله** وشرعا
 اخبار عن وجوب حق النحر على غيره عند حاكم وقال بعضهم
 هي مطالبة بحق الارم حال عند قاضي على منكر او مقرر منع
 بشرط **قوله** ولكن البينة على المدعي واليمين على من انكر
 قال ابن حجر في طرح الاربعة النووية بعد كلام طويل فعلم
 ان حكمة كون البينة على المدعي واليمين على من انكر هي ضعف
 جانب المدعي لدعواه خلاف الاصل وجانب المنكر قوي براءة

الزمة

الزمة والبينة حجة قوية لبعدها عن التهمة واليمين حجة
 ضعيفة لقربها من الجحلت الحجة القوية في الجانب
 الضعيف والحجة الضعيفة في الجانب القوي ليتعادلا انتهى
 بحروفه ويعتبر في المدعي كونه معيناً معصوماً مملوكاً او سكران
 ولو صححوا عليه بسفه فيقول ولو لم يستحق تسلمه والمدعي
 من يخالف قوله الظاهر وهو براءة الزمة والمدعي عليه من
 المتصف بما امر من يوافق له ولذلك جعلت البينة على
 المدعي لانها اقوى من اليمين التي جعلت على المنكر ليخبر
 ضعف جانب المدعي بقوة حخته وضعف حجة المنكر بعبارة
 جانبته كما امرت الاشارة اليه وهذه القاعدة تجوز الي معرفة
 المدعي والمدعي عليه لطالب كل منهما بحجة اذا تخاصما وقيل
 المدعي من لو سكت حلي ولم يطالب بسفه والمدعي عليه
 من لا يخلي ولا يكفيه السكوت فاذا طالب زيد عمر بحق
 فانكر فزيد يخالف قوله الظاهر من براءة عمر ولو سكت
 ترك وعمر يوافق قوله الظاهر ولو سكت لم يترك فهو
 يدعي عليه وزيد يدعي على القولين ولا يختلف موجبها غا
 وقد يمتثل كالمذكور بقوله فاذا سلم زوجان قبل وطئ
 فقال الزوج اسلمنا معا فالتكاح باق وقالت الزوجة بل
 اسلمنا معا فلا نكاح فهو مدع لان وقوع الاسلامين
 معا خلاف الظاهر وهي مدعي عليها وعلى الثاني هي مدعية
 لانها لو سكتت تركت وهو مدعي عليه لانه لا يترك لو
 سكتت لزمها لانفساخ النكاح فعلى الاول تخلف الزوجة و
 يرتفع النكاح وعلى الثاني يخلف الزوج وليسهر النكاح ويرجحه

لبا