او المشترى كذا فالاظهر الفساد ذكره اخى زاده وظاهر ان بجز ترجيح الصحة كشرط ان
لا يبيع عبده الكمال ببر كب الدابة المبيعة فانها ليست من اهل المنفعة او لما يقتضيه
لكن يلا يمه كشرط رهن معلوم وكفيل خاص من ملك او جرى العرف به كبيع نعل
اى ضرم سماه باسم مايؤ دعينى على ان يحذوه البايع ويشركه اى يضع على الشراك
وهو السير ومثله تسمير العقاب اسحانا للتعامل بالنكير هذا اذا علقه بحكمه
على وان بكحلة ان بطل البيع الا فى بعت داره بمرضى فلان ووقته كخيار الشرط اشباه من
الشرط والتعليق وبحر من مسائل شتى اذا اقتضى المشترى المبيع برضى عبد من الكمال
باذن بايعه صريحا او دلالة ربا به قبضه فى مجلس العقد بحضرة ذى البيع الفاسد وبه
خرج الباطل وتقدم مع حكمه وح فلا حاجة لقول الهداية والعناية وكل من عوضيه
مال كما افاده بن الكمال لكن اجاب سعدى بانه لما كان الفاسد يع الباطل مجازا كان
حقه احراجه بذلك فتنبه ولم ينهه البايع عنه ولم يكن فيه خيار شرط ملكه الا فى
ثلاث مسائل فى بيع الهازل وفى شراء الابن من مال الطفل اما بيعه لم كذلك فاسد
لا يملكه حتى يستعمله وفى المغصوب فى يد المشترى اما ان ملكه بم واذا ملكه تبين كالاحكام
الملك الآتى خمسة للحل اكله ولابسه ولا وطئها ولا ان يتزوجها امينى ولا شفعة
بجار لو عقارا اشباه وفى الجوهرة وشرح المجمع ولا شفعة بها فهى سادسة
بمثله ان مثليا والا بقيمته يعنى بعد هلاكه او تعذر رده يوم قبضه لانه يدخل
فى ضمانه فالاعتبر بزيادة قيمته كالمغصوب والعقود فيها للمشترى لامكان الزيادة
ويجب على كل واحد منهما فسخه قبل القبض ويكون امتناعا عن ملك اى البيع
ما دام المبيع بحاله جوهره فى يد المشترى اعدما للفساد لانه معصية فيجب
دفعها بحر ولذا لا يشترط فيه قضاء او رضا لان الواجب شرعا لا يحتاج للقضاء درر
واذا اصر احدهما على مساكه وعلم بالقاضى فله الفسخ جبرا عليهما حفا للشرع بزازية

وكل

وكل مبيع فاسد رده المشترى على بايعه ظهرا او ضمنه او بيع او بوجه من
الوجوه كاعارة واجارة وغصب ووقع فى يد بايعه فهو متاركة للبيع ويرى المشترى
من ضمانه قيمة والاصل ان المستحق بجهة اذا وصل الى المستحق بجهة اخرى اعتبر
واصله بجهة مستحقة ان وصل اليه من المستحق عليه والا فلا وتمامه فى جامع الفصولين
فان باعه اى باع المشترى المشترى فاسدا بيعا صحيحا بانا فلو فاسدا والبخيار لهما
الفسخ لغير بايعه فلو منه كان نقضا للاول كما علمت ونفاذه بعد الاكراه فلو به
ينتقض كل تصرفات المشترى ولو هبه وسلم او اعتقها او كاتبها او استولدها ولو لم
يحبل ردها مع عقرها انفا فاسرج بعد قبضه فلو حبلها لم يعتق بعتق بل
بعتق البايع بامره وكذا لو امره بطحن الحنطة او ذبح الشاة فيصير المشترى قابضا
اقتضاه فقد ملك المامور بما لا يملكه الآمر وما فى الخانية على خلاف هذا مار واه
او غلط من الكاتب كما بسطه العمادى ولو وقفه وقفا صحيحا لانه استملكه حين وقفه
واخرجه عن ملكه وما فى جامع الفصولين على خلاف هذا غير صحيح كما بسطه المقدسى
او رهنه او اوصى او تصدق به نفذ البيع الفاسد فى جميع ما مر وامتنع الفسخ لتعلق
حق العبد بالاقى اربع مذكورة فى الاشباه وكذا لو باضرب فتوفى غير اجارة ونكاح
وهل يبطل النكاح الامتر بالفسخ المختار نعم ولو الجيته ومفى زال المانع كرجوع
هبته وعجز مكاتب وفك رهن عاد حق الفسخ لو قبل القضا بالقيمة لا بعده
ولا يبطل حق الفسخ بموت احدهما فيخلفه الوارث بيقى ولبعد الفسخ لليائعة
بايعه حتى يرد ثمنه المفقود عجلا وما لو مؤجرا من مدیونه بدينه شرا فاسدا فليس
للمشترى حبسه لاستيفاء دينه كاجارة ورهن وعقد صحيح والفرق فى الكافى
فان مات احدهما او الموجر او المستقرض او الراهن فاسدا عينى وزيلعى بعد الفسخ
فالمشترى ونحوه احق به من سائر الغرماء بل قيل بتجهيزه فله حق حبسه

Copyright © Qurtuba Group Software