يقول هذا وكذا قال فقد برئ زيد مما كان من المال الذي باسمي وباسم محمد
عليه فقد ابرأه من حصتي من ذلك وهي خمسون دينارا فالبراءة جائزة
ولا يكون لمحمد على عمرو في ذلك سبيل لانه لم يقبض ما لا شركة فيه
لمحمد وانما البراءة من ماله **قلت** أليس هذا المال لعبد الله ومحمد على زيد فهل
يبرأ ذلك فان وهب زيد لعبد الله خمسين دينارا او قبضها عبد الله منه
ولم يحدثا قضاء ثم ان عبد الله برئ زيدا من حصته في المال الذي بينه وبين
محمد هل يبرئه ذلك **قال** محمد قال ابو حنيفة نعم هو سهل وان
عاد بهذا فهو جائز **قلت** فان كان هذا المال بينهما على سواء وصفقات
احدهما صاحبه ان تسلم له ما يقبض من هذا المال حتى يوفي حصته من
ذلك المال ولم يأمن ان يسلم له ذلك قبل القبض فاذا قبض شاركه فيما
يقبض فاراد حبسه حتى يوثق من شركه فليس له ان يشركه بجميع ما قبض
قال الحيلة في ذلك ان يقر المسلم لشركه ان شركه فيما قد باع من فلان
حصته من العلو الذي كان بينهما مفرزا في صفقة غير الصفقة التي
باع هو فيها فان لم يحصه وانه ليس له ان يشركه فيما يقبض من فلان من
هذا المال الذي باعها على فلان وهو كذا وكذا ويؤكد الكتاب في ذلك
بحدوده وان حصته فلان من هذا المال وجب له على فلان مفرزه دون
حصته فان فعل ذلك لم يكن له ان يشركه فيما يقبض **قلت** فان
اراد كل واحد منهما ان يفرز حصته فان قبض كل واحد منهما شيئا من
المال لم يشركه الآخر في ذلك **قال** يكتب بينهما كتابا يقر ان فيه ان
كل واحد منهما باع من فلان حصته من العبد والعلو الذي كان بينهما مفرزا
في صفقة على حدة وانهما لم يبيعا ذلك العلو من فلان في صفقة
على حدة واحد وان ما كل واحد منهما وحصته وجب على فلان مفرزه دون
حصة صاحبه ويؤكد الكتاب بذلك فان قبض احدهما شيئا لم يشركه

فيما قبض من المال **قلت** فان كان المال باسم احدهما وهو بينهما جميعا وفي
السكك الذي كتبه باسمه على الوجه ان هذا المال لفلان عبد اشتراه فلان بن فلان
فاذا الورثة الذي باسم المال ان يقر لصاحبه بنصف المال فيكون كل واحد منهما شاهدا
ما يقبض من هذا المال كيف الوجه في ذلك **قال** يقر الذي باسمه ذلك عارية
لشاهده ويوكله بقبض ذلك المال ويقوم الكتاب انه باع حصته من ذلك
العبد من فلان منفرده في صفقة على حدة وانه ليس لواحد منهما ان يشرك
صاحبه فيما في هذا الكتاب لانه صاحبه باع حصته من ذلك بامر مكذا
وكذا في صفقة على حدة وان فلانا باع ايضا حصة نفسه من هذا العبد
من فلان كذا في صفقة على حدة وانه ليس لواحد منهما ان يشرك صاحبه فيما
يقبضه من هذا المال من فلان بن فلان ويقر الشريك الآخر ويؤكد الكتاب بذلك
فيهما فان كان لواحد منهما ان يشرك الآخر في شيء مما يقبض من هذا المال

باب في الحوالة

قلت ارأيت رجلا احال على رجل بمائة درهم او بمائة دينار
فاراد الذي عليه المال على الذي احاله بهذا المال ما الحيلة في ذلك **قال**
ليس له شيء لم يرجع الطالب على الذي احاله بهذا المال ما الحيلة في ذلك **قال**
يسميهم فيقول كان زيد هو صاحب المال والمال على عمرو والمحال عليه
بالمال رجل يقال له خالد فالحيلة في هذا ان يقر زيد وهو صاحب المال
وخالد وهو الذي يحتال عليه بالمال فيقولان جميعا كان لزيد هذا
على عمرو مائة دينار فاحال عمرو زيدا بهذا المال الدينار على رجل يقال
له خداش بن الفضل بن محمد فيسميان زيدا مجهولا لا يعرف ويقولان
اسم جد خداش الفضل بن محمد النخل الكوفي هذا المائة الدينار حوالة صحيحة
جائزة وقبل زيد هذه الحوالة وقبل هذا خداش فقد برئ عمرو من هذه المائة الدينار
الذي على خداش بن الفضل بن محمد النخل الكوفي بالحوالة الموصوفة في هذا الكتاب
ان حدث بالفضل بن محمد النخل الكوفي بعد ذلك احال زيدا هذا بهذه المائة الدينار

Copyright © King Saud University