تعالى بالمومنين رؤف رحيم وكان بالمومنين رحيما ومر في شرح رحمته
كله ما يعلمك بسعة رحمته لاسيما بالمومنين وباهر رافته لاسيما على الضعفاء
والمساكين والايمان التصديق الاجمالي في الاجمالي والتفصيلي في التفصيلي
بجميع ما علم من دين محمد صلى الله عليه وسلم بالضرورة عندنا اذ لا يكفر منكر
غير الضروري وهو ما يستوي في معرفته الخاص والعام اوبالاجماع وان لم يكن
ضروريا لان انكار المجمع عليه غير الضروري كفر عند غير بابل وجماعة منا ولا
يكفي التصديق وحده بل لابد معه من الاقرار باشهادتين باللسان فان تركه
مع القدرة عليه كان كافرا مخلدا في النار كما نقله النووي عن اهل السنة
لكن اشار الغزالي رحمه الله الى ما يخالفه وجمع محققون غيره انه من اهل الجنة
وتركه للتلفظ معصية فقط لان قلبه مملو بالتصديق فكيف يخلد والكلام فيمن
يمتنع منه جحودا اوانكارا والا كان كافرا جماعا والاعمال من الايمان عندنا
كما كثر المحدثون اي من كماله فالميت مومنا فاسقا تحت المشيئة قال الله تعالى
ان الله لا يغفر ان يشرك به ويغفر ما دون ذلك لمن يشاء وقالت الخوارج انه
كافر فرد المعتزلة لا كافر ولا مومن وهو عندهما مخلد في النار كالاسقاء والايمان
المتكامل يدخل الجنة **تنبيه** مهم يتعين الاحاطة به لعظيم جدواه
وعزة محتواه اعلم ان رحيما صيغة مبالغة بل ذكر غير واحد انه ابلغ من الرحمن
وانه يستعمل في الله وفي غيره لكن في استعمال صيغة المبالغة فيه تعالى
فيه اشكال ومن ثم قال بعض الائمة صفات الله تعالى التي على سبيل المبالغة
كلها مجاز لاستحالة حقيقة المبالغة فيها لانها ان ثبتت للشيء اكثر مما له
وصفاته تعالى متناهية الكمال وايضا متى ما تكون في صفة تقبل الزيادة
والنقص وصفاته تعالى منزهة عن ذلك واستحسن ذلك التقي السبكي
وغيره فاستكمل دالة على كل شيء قدير بانه لما فيه من المبالغة تستلزم الزيادة
على معين وهي محال واجاب الزركشي عن الاول بان صفة المبالغة لما

يحب

يحب ذلك الفعل او تعدد المفعولات وهذا لا يوجب للفعل زيادة لان
الفعل الواحد قد يتبع على متعدد وعلى هذا يحمل صفاته تعالى بلا اشكال
وهذا قال بعضهم في حكم معنى المبالغة فيه تكريرها بالنسبة الى الشرائح
وفي الكشاف المبالغة في الثواب اي في نحو وهاب وثواب للدلالة على كثرة
من يتوب عليه من عباده او في قبول التوبة حتى نزل صاحبها منزلة من لم يوجد
قط لسعة كرمه وعبر الزركشي عن الثاني بما يؤول اليه السياق وهو ان المبالغة
لما تعذر حملها على كل فرد وجب صرفها الى مجموع الافراد الذي دل السياق عليها
وهي بالنسبة الى كثرة المتعلق لا الوصف واعلم ايضا ان نفي المبالغة في
الفعل لا يستلزم نفي اصل الفعل وتكلم عليه وما ربك بظلام للعبيد وما كان
ربك نسيا واجيب عن الاول بان ظلاما فعال للكثرة لكنه جمع به في مقابلة
العبيد الذي هو جمع كثرة ويرجحه قوله تعالى علام الغيوب عالم الغيب
قابل في الاول المبالغة في الجمع وفي الثاني صيغة اسم الفاعل الدالة على اصل
الفعل الواحد وبانه نفي الظلم الكثير ليثبت نفي القليل ضرورة ان الظالم يقصد
بظلمه الانتفاع بما يأخذه فاذا ترك الكثير مع تيقن نفعه فالقليل اولى وبانه
معنى ذي ظلم ونسب للمحققين وبانه بمعنى فاعل ولا كثرة فيه وبان اقل القليل
نوه تم منه تعالى لكان كثيرا كما قال نزله العالم كبيره وبانه اراد ليس بظلام
ليس بظالم تاكيدا للنفي فعبر عن ذلك بليس بظلام وبانه ورد رد اعلى من قال ظلام
فلا مفهوم له وبان صيغة المبالغة وغيرها في صفاته تعالى سواء في الاثبات
فجرى النفي على ذلك وبانه تعريض بان تم ظلاما للعبيد من ولاة الجور وهذا
كلها تصلح جوابا عن الثاني وزيد عاشر وهو مناسبة رؤس الاي **اذا** ظرف
لرحيما **ما** زايدة **ذهلت** ابي غفلت **عن ابناها الرحماء** مقتبس من قوله
تعالى يوم ترونها تذهل كل مرضعة عما ارضعت وتضع كل ذات حمل حملها
وترى الناس سكارى وما هم بسكارى ولكن عذاب الله شديد وتعتيد رحمته

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)