

خصوته صح بذه فالحاصل ان كل محل يقبل الامارة بالاذن ابتداءً بفضي عليه بالتكول وما لا فلا  
وانا اعتبر التكول في العبد الماذون والمكاتب وان كان التكول بهذا لانه بدل لصنوه وودع  
الخصومة فلا عتد بدامه فيلكاه كاصنافه اليسيرة فان قيل لو كان بدلا لانه بدل لغيره  
دفع الخصومه لما جرى في الدين لان محله الامان لا الدين اذ البدل المعطى الاجر بان في الاوصاف  
والدين رصف في الذمة قلت البذل هنا ترك المنع كان المدعي ارضى منه بناء على انه  
احد حق نفسه ولا مانع له وامر المال اهي خلاف الكساح ونحوه فادى به هذا التعليل محله  
للحدث المهور وهو قوله عليه السلام والنس على من انكره فليس خص من محدود والفقان  
فان خصيص هذه الصور بالسابق الفاصح في الدين في الجماع الصغير الفرض على قولها  
وقيل ينبغي للفاضل ان يسطر على المدعي عليه فان داه معتد بحالته واحدا بقوله وان كان  
مطلوما لاجلته احد اموله وسخلف في السرقة وان نكل من ولا يقطع لانه في السويدي  
المال واحد واجاب احد لا حاصره الشبهه ليجاب المال بحاصه السبهه مع به كما سب  
سماه رجل وامرأتين فاه لاسب الطع وضمن المال واذا ادعت المله طلاقا قبل الدخول  
اسخلف الزوج فان نكل من نصف المهر عندهم لان الاسخلاف جرى في الطلاق اعانا  
خصوصا اذا كان المفوض المال وكذا في الكساح اذا ادعت الصداق او العقه لانه دعوى  
المال مع بكونه المال لا الكساح وكذا في النسب اذا ادعت حاصلا لارث والجر  
في اللقيط والعقه وامساع الرجوع في الهبة لان المقصود هو الارث اذا قال المدعي  
انه اخو المدعي عليه لانه وان اباها مات وترك ترك ما لا يفي بهذا المدعي عليه واحصائه  
انما ادعى حيا بان قال هذا الصغير الذي النقطة اخي ولي ولانه ايج عليه والترك واليد  
والنقطة اذا قال المدعي وهو من انه اخو المدعي عليه فانرضت عليه الفقه وانكر المدعي  
عليه ان يكون هذا المدعي اخاه وطلان حق الرجوع مان اراد اراه الرجوع في الهبة  
وقال الوهوب له انا اخوك فانه سختلف المدعا عليه على ما ادعى من النسب بالاجماع ولكن  
ان نكل بب ما ادعى من المال او اخي لا النسب وانما سختلف في النسب المجد عند  
اذا كان نسبا سب او اراه بيانه ان اقرار الزوج الرجل صح بالاب والزوج في الزوج والولي  
واقرار الماه صح بالاب والزوج والمولى ولا يصح بالابن لان محل النسب على المهر  
فكان اقرارا على الغير فلا يصح فلما ادعى رجل انه ابوه او ابنته ولم يدع ما لا ينسبه سخط

عندهما لانه لو اقر به سب سختلف لجا التكول الذي هو اقرار وان ادعى انه اخوه او امه اشبه له  
لا يستخلف المدعا عليه لانه لو اقر به لاسبه لان فيه محال النسب على الغير ومن ادعى على غيره  
قصاصا محي واستخلف اجابا فان نكل فمادون النفس ارض منه وان نكل في النفس لم يرض  
بقوله لاسبه حتى يتراو حلف وهذا عندنا حينئذ وعندنا ملزمه الله منهما ولا يرضى بالقصاص  
لان القصاص فمادون النفس عموية تدرب بالشبهة فلا سب بالتكول كالمصاص في العس  
وهذا لان التكول وان كان اقرارا بقده ما فقهه شبهه لانه ان اسع عن المهر فمادون النفس الصادرة  
لا يكون اقرارا بل يكون بدلا واذا اضع التوديع الذي خلاف ما اذا افام عاذا لرجلا  
وامرأتين او الشهادة على الشهادة فانه لا يرضى بشئ لان الاصل ان المال شروع فيه اذا  
اضيف التعذر لان عليه اعتبارا بالخطا واذا اضع الولى لوجب المال وهذا نصف  
الثقة لان من عليه حية لم يرضى بالقرار فاشبهه بالخطا ثم اضع الولى الذي اقام تلك  
البينة فلم يجب المال ونظيره اذا اقر بالخطا والولى ادعى وبعبارة لوجب المال ولو ان  
الطرف محل البدل فمسوني بالتكول كالمال وهذا لان الاطراف سبلك بهما سبلك الاصل  
لانما خلفت وقالة للنفس كالمال يجري فيه البدل بخلاف الانفس الا ترى انه لو قال اقطع يدك  
مقطعه لا يرضى بشئ وهذا اعمال البدل وانما لم يرضى بالعدم العادة والمالك كذلك اذا لم يرض  
الامانة بعبارة حتى اذا كان مندا بان وقع في يده اكله معا لآخر اقطع يدك له قطعهها او  
قطعه لوجب عليه شئ والبدل هنا عند لانه يصير به متورعا عن المهر الصادرة بصدع  
خصوته معية فضا وكفعل السن الوجع واما الكلام في النفس فيما يقول ان التكول لا يرضى  
فنه سبه فلا يصح للتوديع ووجب المال اعتبارا بالخطا وهو يقول ان العس ليس محال البذل  
دلاصحا ان لا يقا بالتكول الذي هو بيد الامرى انما مقصوده وشاير نعيم الدنيا يتبعها او من نكاح  
قال لآخر اذ قلني ففضل لم يرد فعله واذا اسع العود والنس حوسحى مسخى به كما في  
الفائة اذا اسع واحسن المهر محسحى حى حلف لان المهر فيما سخته تقطعا لان الزم  
لانها مهلكة معنى صلحة للعظم واذا قال المدعي سبهه حصون في المهر وطلب  
چلته لم يجلت عند اي حينئذ وفديناه وليك تعال خصمه اعطه كفا لانه سبته ثلاثة  
لانه ايام دلانعت وطلح حى المدعي يجب ان يكون الكفيل ثمة معروف العوار  
حى محصل واده الركنفل وهو الاستساق واخذ الكفيل بعد اقامة البينة في ايسر