ويحتمل ان حفنة ٢ الردي بان كان هو ردي الاصلي ويحتمل ان يكون حفنة في الضايع بان كان هو الاردي
فكان تقييد وصيته ويحتمل ان يكون حفنة اولي وانما تعين حق الاخر ٢ ملك كل واحد فر التوزيع لانه
لما اخذ صاحب الجيد بلي الجيد وصاحب الردي بلي الردي لم يبق الا ملك كل واحد منهما فقد تعين حقه بكل
حق وله ولانه يحتمل ان يكون حفنة ٢ الجيد بان كان الضايع اجود فيكون هذا وسطا ويحتمل ان يكون
٢ الردي بان كان الضايع اردي فيكون هذا وسطا وكان سقيد وصيته ٢ محل يحتمل ان يكون حقه
كذا قرر صاحب الهدايه ٢ شرح الجامع الصغير واذا كانت دار بين رجلين اوصي احدهما بنصيبه
لرجل ثم مات الموصي فان الدار تعم فان وقع السبب في نصيب الموصي فالسبب للموصي له وان وقع
٢ نصيب الاخر فللموصي له نصف ذرع السبب فيما اصاب الموصي وهذا عند ابي حنيفه واما ابو يوسف وعند
محمد ان وقع ٢ نصيبه فللموصي له نصفه وان لم يقع فله مثل ذرع نصف السبب لانه اوصي بنصف مشترك
وكان وصيته فيما يملك وفيما لا يملك فصحت فيما يملك وبطلت فيما لا يملك ولم يصح رجوعه ملكه فيه
كمن اوصي بدار غيره ثم ملكها ثم مات فان الوصيه باطله وهذا لانه جاز اوصي بالسبب لم يكن له الا نصف
فاما النصف الاخر فانما ملكه بالقسمه عوضا عما تركه على سريكه ثم اذا اقتسموها ووقع السبب في
نصف الموصي بعد الوصيه في عين الموصي به وهو نصف البيت وان وقع ٢ نصف صاحبه لم يكن له الا مثل
ذرع نصف السبب بتقيد الوصيه في بدل الموصي به عند فوات كما لعبد الموصي به اذا قتل يتعين
الموصي وغرم القاتل القيمه تتقيد الوصيه في بدله كذلك ما اذا باع العبد الموصي به حتى لا تبطل
الوصيه بتمامه لان الاداء لم على البيع دلالة الرجوع فيبطل الوصيه اما الوصيه فلا يبطل بالقسمه
ولهما ان الاحكام بنا ولله على الاحتمال فيصح وهذا لان القسمه اقرار وبعد ما ملك
فيما لا ينفاوت بالقضا فاذا اوقع البيت في نصيبه كان عين حقه فيتقيد احكامه في ذلك كما لو كان
السبب اذا اوقع في قسم صار مستذرعا حقا له اذا لم يقع ٢ قسمه لانه عوضه كما
ذكرنا ولان غرض الموصي فر ذكر السبب التقدير بصحا لمصرف ما امكن فان قيل لو كان ذكر
السبب للتقدير لما لزم عليه دفع السبب اذا اوقع في نصيبه قلنا انما يعين السبب اذا وقع في نصيبه
جمعا بين الحقين التقدير والتمليك واذا وقع في نصيب الاخر علمنا بالتقدير على انه اراد التقدير
ان وقع ٢ نصيب صاحبه والتمليك لنصيبه ان وقع ٢ نصيبه وهذا اكثر على قول الولد وطلاق

المراة

المراة باول ولد يلده اسمه فان المراد ٢ حق الطلاق مطلق الولد و٢ حق العتق ولد تجيئ اذا اله
ووقع السبب في نصيب غير الموصي والدار ما يبذراع والسبب عشرة اذراع يقسم نصيبه بين الموصي له والورثه
عددا على عشر اسهم للموصي له سبعة وللورثه ثلثة اسهم وسبعة اذراع نصف السبب
والورثه نصف الدار سوى السبب وهو خمسة واربعون فيجعل كل خمسة سهما فيصير عشرة اسهم
وعندهما يقسم على احد عشر سهما لان الايجاب تناول السبب وهو عشرة اذراع ومئة وعشرة
وماية يبقى خمسون فيكون بينهما لكل واحد منهما خمسة واربعون فيجعل كل خمسة سهما فيصير عشرة
اسهم وعندهما يقسم على احد عشر سهما والعشرة مئة وخمسون الجميع مئتان وخمسة وسبعون
فيجعل كل خمسة سهما فيصير احد عشر سهما فضرب الموصي له بالعشرة وهي خمسة واربعين فللموصي له سهمان
ولهم تسعة ولو كان مكان الوصيه اقرار بسبب بعينه قيل هو على هذا الخلاف والاصح انه على
الاتفاق لانه وضع المسله ٢ كتاب الاقرار ٢ الاقرار بسبب بعينه واجاب شمس الائمه الحلواني
والسرخسي بغير خلاف والفرق لهما ان الاقرار بملك الغير صحيح حتى لو اقر بالملك ثم ملك صح وامر
بالتسليم الى المقر له اما الوصيه بملك الغير فلا تصح لو ملكه ثم مات لا تصح وصيته ولا تنفذ
واوصى لرجل بمال الغير بالف درهم بعينه فاجاز صاحب المال بعد موت الموصي فان دفعه فهو
جايز وله ان يمنع التسليم بعد الاجازة لان العقد الموقوف اذا لحقه الاجازة صار مضافا
الى المجيز وصار العاقد وكيلا له فاذا اضيف اليه صار ذلك هبة منه وقبض هبة شيا له ان يمنع
قبل التسليم بخلاف ما اذا اوصي بما كثر قبل التسليم اجازت الورثة ليس لهم ان يمنعوا التسليم
بعدها لانه الوصيه تم صدرت والمالك مضافة الى محلها وانما التوقف لحق الورثة فاذا اجازوا
نفذ واسقطوا حقهم فيسلم المال للموصي له بالوصيه فرجعه الموصي وهنا الوصيه لم تضاف محلها
لانه محلها ملك الموصي لملك عين فكانت هبة موقوفة على اجازة المالك وعقد الاجازة يجعل كالمباشر
لها اثبات اقسامها تركه الاب القائم اقر احدهما الرجل ان الاب اوصى له بثلث ماله فالمقر يعطيه
ثلث ما في يده استحسانا وفي القياس نصف ما في يده قياسا لانه يقول له انك اقررت
ان المال بيننا اثلاثا وكان حقي وحقك سواء فصحت بان يكون لي نصف ما في يدك ولنا انه
اقر له بثلث شايع ٢ كل التركه وكان مقرا له بثلث كل جزء من التركه فيلزمه بذلك ولا يلزمه اكثر