

صفتان اعتباراً لأبائهما وعند محمد المال بينهما إلا ما بينهما كتب ابن القنفذ وتنبه لبيت
من البيت باعتبار الأصول كأنه ماتت عن ابن تيب وعبد بنيت مع ما أصاب ابن البيت
فلولته وما أصاب من البيت فلولها ولو نزل ولدي بنته ولد ولدي ابن بنته فقد
أي يوسف المال بينهم باعتبار الأبدان على أنه لولد ذكره إمامان ولكن ابن تيب وعبد محمد
باعتبار الأصول فمحل كأنه نزل من بيت ولد ابن بيت ولد ابن البيت والبيت
من البيت مع ما أصاب ابن البيت عليهم بين ولديه إلا ما بينهما لا بينه وتنبه لبيت
بيت البيت عليهم بين ولديهما إلا ما بينهما لأنهما ولدته لبيتها فكونت العامة من نسبه
ولو نزل نحو ابن تيب وابن تيب بنت فعند أي يوسف ظاهر وعند محمد معهم إماماً
حس المال لابن تيب بنت واربعة أحاسنة لبيت ابن تيب كأنه ماتت عن أبي تيب وتنبه
فما أصاب من البيت فلولها وما أصاب ابن فولديه ولو نزل ابن تيب بنت
وبنت ابن تيب بنت وبنت ابن تيب فعند أي يوسف المال بين الفروع أسباعاً باعتبار
أبائهم وعند محمد عليهم المال على أعلى الخلاف أي في النظر الثاني أسباعاً باعتبار
أبائهم عدد الفروع في الأصول أربعة أسباعه لبيت تيب من البيت نصيب جزءهما
وبلاده أسباعه وهو نصيب البيت عليهم على ولديهما في النظر الثالث أنصافاً نصيباً
لبنت ابن تيب من البيت نصيب إماماً والنصف الآخر لابن تيب من البيت نصيب إماماً ونحو
نائه وعروس وقول محمد أنهم الر واهن حواله خمسة في جميع ذوي الأرحام وعليه التمسك
كما ذكر الإمام سراج الدين في شرح الفرائض وقال الإمام الأبي حنيفة في المدونة
أي يوسف أحصاه أسباعاً في الأصل في المخطط ومشاخ مجازاً أخذوا يقولون لا يوسف من
هذه المسألة ثم نحن نقول الجمان في قوله تيب ذوي الأرحام كما في أصحاب الفرض والعصا
غير أن أبان يوسف بعض الجمان وأبدان الفروع ومحمد بعض الجمان في الأصول كما لو نزل من بيت
من بيت وهاهنا أيضاً ابن تيب وابن تيب من بيت كالوزن في أمره من بيتهم ما ليس بينهما
ولدت بنتان فعند أي يوسف المال بينهم على ما به وعمر بن ماسية عنهما رسول الله وأبو
اسمهم أن وصل ما هما ومنه اسمهم لابن لأنه نعم المال في النظر الثاني وهو غير عدد الفروع

صفتان اعتباراً لأبائهما وعند محمد المال بينهما إلا ما بينهما كتب ابن القنفذ وتنبه لبيت من البيت باعتبار الأصول كأنه ماتت عن ابن تيب وعبد بنيت مع ما أصاب ابن البيت فلولته وما أصاب من البيت فلولها ولو نزل ولدي بنته ولد ولدي ابن بنته فقد أي يوسف المال بينهم باعتبار الأبدان على أنه لولد ذكره إمامان ولكن ابن تيب وعبد محمد باعتبار الأصول فمحل كأنه نزل من بيت ولد ابن بيت ولد ابن البيت والبيت من البيت مع ما أصاب ابن البيت عليهم بين ولديه إلا ما بينهما لا بينه وتنبه لبيت بيت البيت عليهم بين ولديهما إلا ما بينهما لأنهما ولدته لبيتها فكونت العامة من نسبه ولو نزل نحو ابن تيب وابن تيب بنت فعند أي يوسف ظاهر وعند محمد معهم إماماً حس المال لابن تيب بنت واربعة أحاسنة لبيت ابن تيب كأنه ماتت عن أبي تيب وتنبه فما أصاب من البيت فلولها وما أصاب ابن فولديه ولو نزل ابن تيب بنت وبنت ابن تيب بنت وبنت ابن تيب فعند أي يوسف المال بين الفروع أسباعاً باعتبار أبائهم وعند محمد عليهم المال على أعلى الخلاف أي في النظر الثاني أسباعاً باعتبار أبائهم عدد الفروع في الأصول أربعة أسباعه لبيت تيب من البيت نصيب جزءهما وبلاده أسباعه وهو نصيب البيت عليهم على ولديهما في النظر الثالث أنصافاً نصيباً لبنت ابن تيب من البيت نصيب إماماً والنصف الآخر لابن تيب من البيت نصيب إماماً ونحو نائه وعروس وقول محمد أنهم الر واهن حواله خمسة في جميع ذوي الأرحام وعليه التمسك كما ذكر الإمام سراج الدين في شرح الفرائض وقال الإمام الأبي حنيفة في المدونة أي يوسف أحصاه أسباعاً في الأصل في المخطط ومشاخ مجازاً أخذوا يقولون لا يوسف من هذه المسألة ثم نحن نقول الجمان في قوله تيب ذوي الأرحام كما في أصحاب الفرض والعصا غير أن أبان يوسف بعض الجمان وأبدان الفروع ومحمد بعض الجمان في الأصول كما لو نزل من بيت من بيت وهاهنا أيضاً ابن تيب وابن تيب من بيت كالوزن في أمره من بيتهم ما ليس بينهما ولدت بنتان فعند أي يوسف المال بينهم على ما به وعمر بن ماسية عنهما رسول الله وأبو اسمهم أن وصل ما هما ومنه اسمهم لابن لأنه نعم المال في النظر الثاني وهو غير عدد الفروع

في الأصول عند العروة كأنه نزل من بيتين وأبائهما المال بينهما إلا ما بينهما كتب ابن القنفذ وتنبه لبيت
من البيت باعتبار الأصول كأنه ماتت عن ابن تيب وعبد بنيت مع ما أصاب ابن البيت
فلولته وما أصاب من البيت فلولها ولو نزل ولدي بنته ولد ولدي ابن بنته فقد
أي يوسف المال بينهم باعتبار الأبدان على أنه لولد ذكره إمامان ولكن ابن تيب وعبد محمد
باعتبار الأصول فمحل كأنه نزل من بيت ولد ابن بيت ولد ابن البيت والبيت
من البيت مع ما أصاب ابن البيت عليهم بين ولديه إلا ما بينهما لا بينه وتنبه لبيت
بيت البيت عليهم بين ولديهما إلا ما بينهما لأنهما ولدته لبيتها فكونت العامة من نسبه
ولو نزل نحو ابن تيب وابن تيب بنت فعند أي يوسف ظاهر وعند محمد معهم إماماً
حس المال لابن تيب بنت واربعة أحاسنة لبيت ابن تيب كأنه ماتت عن أبي تيب وتنبه
فما أصاب من البيت فلولها وما أصاب ابن فولديه ولو نزل ابن تيب بنت
وبنت ابن تيب بنت وبنت ابن تيب فعند أي يوسف المال بين الفروع أسباعاً باعتبار
أبائهم وعند محمد عليهم المال على أعلى الخلاف أي في النظر الثاني أسباعاً باعتبار
أبائهم عدد الفروع في الأصول أربعة أسباعه لبيت تيب من البيت نصيب جزءهما
وبلاده أسباعه وهو نصيب البيت عليهم على ولديهما في النظر الثالث أنصافاً نصيباً
لبنت ابن تيب من البيت نصيب إماماً والنصف الآخر لابن تيب من البيت نصيب إماماً ونحو
نائه وعروس وقول محمد أنهم الر واهن حواله خمسة في جميع ذوي الأرحام وعليه التمسك
كما ذكر الإمام سراج الدين في شرح الفرائض وقال الإمام الأبي حنيفة في المدونة
أي يوسف أحصاه أسباعاً في الأصل في المخطط ومشاخ مجازاً أخذوا يقولون لا يوسف من
هذه المسألة ثم نحن نقول الجمان في قوله تيب ذوي الأرحام كما في أصحاب الفرض والعصا
غير أن أبان يوسف بعض الجمان وأبدان الفروع ومحمد بعض الجمان في الأصول كما لو نزل من بيت
من بيت وهاهنا أيضاً ابن تيب وابن تيب من بيت كالوزن في أمره من بيتهم ما ليس بينهما
ولدت بنتان فعند أي يوسف المال بينهم على ما به وعمر بن ماسية عنهما رسول الله وأبو
اسمهم أن وصل ما هما ومنه اسمهم لابن لأنه نعم المال في النظر الثاني وهو غير عدد الفروع