ان لها الخيار وتكون تحته لان جعله ومحمد رحمه الله عليهما على اصل ابي يوسف رحمه
الله وقد ورد عن السلف اخبارا وآثارا كثيرة كلها تدل على جواز نكاح الصغير وعلى
ثبوت الخيار لها اذا بلغت اذا كان المزوج غير الاب والجد ذكر عن جماعة من
سلفنا ان الرجل يزوج ابنه وهو صغير قال الصدر الشهيد على الاب وعلى
الحسن والحكم وغيرهما انه يجب عليه الابن والمسئلة مختلفة بين الصحابة رضوان
الله عليهم اجمعين قال علي وعبد الله بن عباس وعبد الله بن عمر رضي الله
عنهم اجمعين يجب على الابن وبه ناخذ وهذا الان انما وجب
عوضا عن ملك النكاح والملك ثابت للابن فان العوض الذي اشار عمر
رضي الله عنه وفي رواية علي رضي الله عنه في قوله الصلة التي على من اخذ باليمين
ذكر عن عامر الشعبي لا تحل على النكاح الا الاب يريد انه لا يزوج المرأة بنات
اولاد الا الاب فصار الحديث حجة للشافعي رحمه الله في اخبار البكر
البالغة ذكر عن شريح رضي الله عنه انه قال اذا انكح الرجل ابنه وهو صغير
جاز عليه ما دام لم يبلغ فان طلق قبل ان المهر على الذي تكفل به يعني على الاب اذا ضمن
قال احمد بن عمر وصاحب الاب والبيه ذهب اصحابنا رحمهم الله واخذوا به
في نكاح الصغار حديث عائشة رضي الله عنها لغير جواز نكاح الصغيرة انما
ثبت بحديث عائشة رضي الله عنها قال ولو زوجها الاب من انسان
وضمن لها المهر يجوز لقوله عليه السلام والزعيم غارم فرق بين هذا وبينما
اذا باع ماله وضمن لها الثمن على المشتري حيث لا يجوز والفرق ان حقوق
العقد في باب البيع ترجع الى العاقد والعاقد هو الاب فان حقوق
العقد يرجع اليه الا ترى انه لو ابراه عن الثمن يجوز عند ابي حنيفة ومحمد
رحمهما الله ولو استبدل عن الثمن او احتال به على انسان يجوز ولو صح
الضمان يصير ضامنا لنفسه بنفسه واما حقوق العقد في باب النكاح لا ترجع
الى العاقد الا ترى الى الوكيل بالنكاح لا يملك قبض المهر فلو صح الضمان لا يصير
ضامنا لنفسه بنفسه ولو زوجه امراة وضمن لها عن المهر صح فلو ادى فهذا على
ثلاثة اوجه اما ان ضمن في حالة الصحة وادى في حالة الصحة او ضمن حالة الصحة وادى

في حالة المرض او ضمن في حالة المرض وادى في حالة المرض او ضمن في حالة الصحة ومات واخذت المراة من ماله ففي الوجه
الاول قياس ان لا يكون متبرعا وفي الاستحسان يكون متبرعا ولا يكون له
ان يرجع عليه الا ان ينوي عند الاداء انه يرجع عليه ونظير هذا القياس والاستحسان اذا استقرض الصغير طعاما او للصغير مال فادى الثمن من مال
نفسه فالقياس ان لا يكون متبرعا وفي الاستحسان يكون متبرعا ووجه القياس
ان فعل الاب كفعل الاجنبي باذنه لو فعل باذنه لا يكون للاب ولاية عليه فيما يصنع
فكذلك الاجنبي باذنه لو فعل باذنه لو كفل عنه باذنه بعد البلوغ يرجع
عليه اذا ادى فكذا اذا فعل الاب ووجه الاستحسان العرف فان العرف فيما
بين الناس انهم يتبرعون باداء المهر عن اولادهم ولا يرجعون به عليهم وفي
الوجه الثاني والثالث عند ابي حنيفة ومحمد رحمه الله عليهما لا يكون متبرعا
حتى يحسبه من ميراث الابن وقال ابو يوسف رحمه الله هو متبرع ولا يرجع هو ولا
ورثته بعد موته على الابن شيء منه ابو يوسف رحمه الله يقول ان
الكفالة انعقدت غير موجبة للرجوع الا ترى انه لو ادى في صحته لم يكن له
ان يرجع عليه فلا ينقلب موجبا للرجوع وهما يقولان بان الشيء يحصل بالاداء
كما بالكفالة والاداء اذا وجد في حالة المرض او وجد الموت فان تبرعا على وارثه
والتبرع على وارثه في مرض الموت لا يكون صحيحا قال وقال ابو حنيفة رحمه
الله عليه وان زوج الصغير وليي غير الاب والجد فلها الخيار اذا بلغت مبلغ
النساء وهذا قول ابي حنيفة ومحمد رحمه الله عليهما وعلى قول ابي يوسف رحمه
الله لا ثبوت الخيار وهي مسئلة معروفة في باب النكاح ثم عند ثبوت الخيار لها
فان لها الخيار ساعة علمها الخبر حتى اذا بلغها الخبر فاشهدت على ذلك فان
لها الخيار وان سكتت فان لها الخيار ستة خيار ردها اختيارا باية النكاح
فرق بين هذا وبين خيار البلوغ وخيار المخير وخيار العتق فان خيار
العتق اذا ثبت وكذا خيار المخير يتوقف على مجلسها والفرق بين خيار البلوغ
وخيار العتق في اشياء منها هذا والثاني ان في خيار البلوغ لا يعذر بالجهل حتى
لو علمت بالنكاح ولم تعلم بالخيار وسكتت بطل الخيار ويعذر في خيار العتق والثالث

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)