في الحديث دليل على انه يجوز للقاضي ان يفرض نفقة المراة على زوجها لكن انما
يفرض اذا كان الزوج يضر بها في الانفاق ولا ينفق عليها ما يكفيها ؛
والتقدير بخمسة عشر درهما ليس بتقدير لازم لان هذا مختلف باختلاف
الاماكن لكن المستحق لها كفايتها فيفرض لها عليه قدر ما يكفيها في كل شهر
حتى اذا افرض لها عليه دراهم كثيرة لاختلاف الاسعار ثم رخصت الاسعار
كان له ان يمنع الزيادة ويعطيها من الدراهم المفروضة عليه قدر كفايتها
واذا فرض لها عليه دراهم لغلاء الاسعار ثم علمت ان لرخص الاسعار ثم علمت ان لها ان
تطالب الزوج بالزيادة على المفروض قدر كفايتها هذا ذكره عن علي رضي الله
عنه انه فرض لامرة وخادمها اثني عشر درهما في الشهر اربعة للخادم
وثمانية للمراة منها درهمين للقطن والكتان فالتقدير باثني عشر درهما ؛
ليس بلازم لما علمنا في الحديث ودليل على انه لا يسوى بين نفقة الخادم
ونفقة الحر ثم فرق بين هذا وبين الحر والا معاذا كانتا منكوحتين فانهما
يستويان في النفقة ذكر بعد هذا والفرق ان ههنا الحر يستحق بالزوجية
والامة بحل الخدمة لاحل النكاح اما اسحقت كل واحد منهما حكما ؛
للنكاح ثم قال في الحديث منها درهمين للقطن والكتان قال
مشايخنا رحمهم الله لا يقدم لهذا معنى لان المراة ما دامت في بيت زوجها
لا يجب عليها ان تغزل لزوجها ويحتمل ان يكون معناه انها شكت وحشتها
فامر علي رضي الله عنه ان يونسها بالقطن والكتان ذكر عن ابي اسحاق انه
قال زوج مالكا ابنه وليس له مال بنت اخيه وهي يتيمة ثم ذكر مثل
تركتها لا ينفق عليها فاستعدت اليتيمة شريحا رضي الله عنه يعني الى شريح
فقال يعني شريح زوجت ابتل لا مال له بنت اخيك يتيمة في حجرك ثم
تركتها لا ينفق عليها انفق عليها خمسة عشر درهما في كل شهر حتى يتقنا
ولسنا ناخذ بهذا الحديث لان نفقة امراة الصبي اذا كانت كبيرة او
صغيرة تتعلق الرجال وبجامع مثلها في مال الصبي اذا كان له مال او مستدين
الاب على الابن اذا لم يكن له مال وليس على الاب نفقة امراة ابنه قال

ذكر

عن يحيى قال سالت شريكا رضي الله عنه عن رجل تزوج الصبية الجيد على
بعضها قال نعم وهو مذهب شريح انه يوجب النفقة بنفس العقد اذا تت
المراة كبيرة او صغيرة وعلل بما قال لانه تقدم على ذلك وهو يعلم بزيادته انه
لما تزوجها مع علمه انها صغيرة كان راضيا بتاخير حقه في الجماع وهي لم ترض
بتاخير حقها في النفقة والمذهب عندنا انها اذا كانت لا تطيق الرجال
ولا يحتمل الجماع لا تستحق النفقة ذكر سفيان بن سعيد انه قال ليس على
الزوج ان ينفق على امراته وهي صبية حتى يدخل بها ولسنا ناخذ بهذا الحديث
فانه يجب عليه ان ينفق عليها اذا كانت تجامع مثلها وتنفع لخدمة الرجال
ذكر عن ابراهيم واسماعيل بن مسلم عن الحسن قال اذا حبس
من قبل المراة فعليها النفقة يعني لا نفقة لها على الزوج وان حبس من
قبله فعليه النفقة يعني لها النفقة على الزوج اما اذا حبس من قبلها فالحبس
من قبلها على نفسها وجه اما ان نشزت او حبست في السجن بحق او بغير
حق وفي الوجوه كلها لا نفقة اما في الوجه الاول لانها منعت زوجها
عن الاستمتاع والاستمتاع فلا يلزمها النفقة ولهذا قال الحسن رحمه
الله ذكر بعد هذا حين سئل عن نفقة الناشز هل يجب لها على زوجها
النفقة قال نعم حوالق من ثواب يعني لا نفقة لها واما في الوجه الثاني
فلان الحبس جاء من قبلها لانها اذا كانت قادرة على اداء الدين يجب عليها
ان تؤدي فتخرج فاذا لم تفعل جاء الحبس من قبلها واما في الوجه الثالث
فالحبس وان كان بغير حق لانها لم تقدر على اداء الدين اذا حبست ظلما ؛
فالحبس انما جاء من قبلها ما جاء من قبل الزوج فلا يجب عليه الحق كمن اجر
داره وسلمها الى المستاجر فجاء غاصب وغصبها الاجره له على المستاجر
لانه فات التمكن من الانتفاع لان حق المستاجر هكذا ذكر الخصاف
رحمه الله وروي عن ابي يوسف رحمه الله انه لو غصبها انسان ذهب
بها يستحق النفقة وذكر القاضي الامام ابو الحسن السغدي رحمه الله
في شرح هذا الكتاب انه لو غصبها انسان او حبست ظلما انها تستحق

Copyright © King Saud University