

المسلة ذات الحدود وقد ذكرنا طرفا من هذان شيئا الجامع الصغير وال
 والعزير ايضا خارج المسجد فقام على صاحبهم لان الحدود انما لا تقام في المسجد
 بحرر ارض بلوتية المسجد هذا المعنى موجوده ههنا كما لو ان اقر بجل
 بالسرفه مرة واحدة الحدود على ثلاثة اقسام قسم يرد بالقراسم وهو
 حد الفذف والقصاص بالاجماع وتقسيم لا يجب بالاقراسم وهو
 حد الفذف وتقسيم اختلفوا فيه وهو حد الشوقه وحد شرب الخمر قال
 ابي حنيفة ومحمد رحمه الله عليه يجب بالخط لا قراسم وقال ابو يوسف
 رحمه الله لا يجرى في مال يتوسر بين من يوطنين وحق المسلة ذات السرفه
 قال وحد شرب الخمر ثمانون جلده للحد وللحد اربعون جلده
 لان حد الخمر كان في زمن ابي بكر رضي الله عنه اربعون وكذلك في صدر خلافة
 عمر رضي الله عنه ثم اجمع الصحابة ان حد الخمر ثمانون قال ولا مثل شهادته
 على شهادته في شئ من الحدود لانه مكملت فمما تقدمه رايد قال ولو ان امرأة
 حاملما اقترت عند القاضي بخد الزنا اربع مرات في اربعة بجالس فان القاضي
 لا يحبسها ولكن يحكي عنها حتى تضع حملها فان عادت اليه بعد ما تضع حملها
 اقام عليها الحد اذ بان للولاس برضه لان الحبس كان مخوف للحرب ولو
 هربت فان الحرب دليل الرجوع ولو رجعت يصح رجوعها فلا يحبس في وقت
 من هذا ويصح اذا ثبت الزنا عليها بالبيعه فالحبس ليس ان تضع ما
 في بطنها هكذا ذكر في اجزالي والفرق ان الحبس كان مخوف للحرب
 والحرب دليل الرجوع وتم لو رجعت صح وههنا فلا بد من الحبس حتى يتمكن
 القاضي من لقائه اذ عند وضع الحمل فاذا وضعت الحمل في الوهيمن جميعا ان
 بان احد جلده اسطر للاقام لها من النفاس وان كان احد رجعا فهذا
 على وجهين اما ان كان للولاس يوضع ويقوم بمصاحه اولم يكن في الرجوع
 الاول ومن الوجه الثاني انه يطور رجوعه فظام الولد هكذا اصغر رسول الله
 صلى الله عليه وسلم بالعامديه حين اعترفت بالزنا وهي حامل وان تفكك
 حملها على ان لم يكن هناك من يرضع الولد ويقوم بمصاحه الولد وهذا النقاد

لا تمنع الاقامه لانه بان يعذر وانه اعلم **الباب**
الخامس عشر والماله في الرجوع عن الشهاده هل ذكر عن
 الشعبي رحمه الله عليه في الشاهدين شهدا على رجل انه طلق امراته معترف
 القاضى بينهما ثم ارجعها رجوعا شرعا وتزوج الاخر المراه قال
 الشعبي رحمه الله انه هذا الحكم لا يرد به يد هذا الرجوع الشاهد بعد التقنا
 لا يكون محتسبا ذكر عن الشعبي رحمه الله عليه ان رجسنا اثنا عليا رضي
 الله عنه برجل شهد عليه انه سرق فقطع على رضي الله عنه يده ثم جاء
 بجزئتك باخر فقال له على غلاني الاول انما بان هذا الذي سرق فاقبل على
 رضي الله عنه ستمها دتمها على الاخر وضمنها دية الاول وقال
 لو علمت انك تقبل ما لم تطعت اريد بك المبرمج رجوعه بل بعد التقنا في حق ابطال
 التقنا ثم ذكر صاحب القاب وضمنها دية الاول وقد اخرج في حديثه
 حاب الرجوع عن الشهادات بعد الحنث وذكر انتم اعترضا في يد الاول
 وان الديه المذكور ههنا محتمل تختلف دية الديقان ان اقتصرت الطع وكامل
 دية النفس بان سرب القطع لكن لما نص محمد رحمه الله في علي دية اليد
 علمه ان المراد ههنا دية اليد ذكر في الحديث رحمه الله في ارجع شورا
 علي بجل بالزنا فمريم ثم رجع احداهم قال سئل الرجوع يضرب اللانثه
 احد ويخومون فلاته ارباع الديه بهذا الحديث اخذ الشافعي رحمه
 الله حتى قال ان تتقودا الفصام والرجوع اذا رجعوا يقبلون ولست انا
 بهذا الحديث فان الشاهد اذا رجع لا يقبل عندنا وهذا اذا قال
 الرجوع بعدت اما اذا قال الرجوع اشقته على لا يقبل بالاشفاق وحق
 المسلة ذات الدياست ثم اذا لم يقبل المراجع عندنا يضرب
 ويغرم ربع الديه واما اللانثه لا يجدون وحق المسلة ذات الحدود
 ثم ذكر بعد هذا اننا لكلما تشهدنا ان ارجع واحد من شهودنا
 وصرار بعد بعد ذلك العلم انه يغرم ربع الديه وبه ناخذوا ان ارجع
 ربع الديه هل يعز ويديده الضرب عند ابي حنيفة رحمه الله عليه