

عليه من حجج الرسول يخي من وجه آخر انتهى كلام ابن الصلاح ووجه الاعتراض  
عليه انه اطلق القول عن الشافعي بانه قبل مطلق المرسل اذا ناكه ما ذكره الشافعي  
انما يقبل مرسل كبارنا بعين اذا ناكه مع وجود الشرحين في كلامي خاضت  
عليه في كتاب الرسالة ومن روي كلام الشافعي كذلك ابو بكر الخطيب في الكفاية وروى  
بكر ابي هني في المغزى باسنادها الصحيحين اليه انه قال والمتقطع مختلف فمن شاقه  
اصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم من الشافعيين في ذلك حديثا منقطعاً عن النبي  
الله عليه وسلم اعتبر عليه بما روي منها ان ينظر الى ما ارسل من الحديث فان شريكه في  
المأمونين فاستدوه الى سؤاليه صلى الله عليه وسلم عما روي مادون كانت هذه  
دلالة على ما قبله من وخوطة وان انفرد به ارسا يحدث لم يشركه فيه من غيره  
قبل ما ينفرد به من ذلك اعتبر عليه بان ينظر هل روي واقعه من قبل العلم  
من غير رجاله الذين قبلوا ما ينفرد به من ذلك ويحتمل عليه ان ينظر هل روي واقعه من قبل  
علمه من غير رجال العلم من غير رجاله الممنوعين في حديثهم فان وجد ذلك كانت  
له مرسله وهي اضعف من الاول وان لم يوجد ذلك نظر الى بعض ما يروي عن  
بعض اصحاب النبي صلى الله عليه وسلم قولاً فان وجد يوافق ما روي عن رسول  
الله صلى الله عليه وسلم كانت في حديثه دلالة على انه لم يخذل مرسله الا عن اهل بيته ان  
شأن الله وكذلك وجد عوام من اهل العلم يفتنون مثل معنى ما روي عن رسول الله  
صلى الله عليه وسلم ثم يعتبر عليه بان يكون اذا سمع من روي عنه لم يشكره محمولاً ولا مرفوعاً

عنهم

عن الرواية

عن الرواية عنه فيستدل بذلك على صحة روي عنه ويكون اذا اشرك احد من  
الحفاظ في حديثه لم يخالفة فان خالفة في حديثه انقص كانت في هذه الدلائل  
على صحة حديثه ومتخالف ما وصفت اضرب حديثه حتى لا يصح احداً يقول  
مرسله قالوا واذا وجد الدلائل بعضها حديثه ما وصفت اجبت ان يقبل مرسله  
ثم قال فاما من عبد كبارنا بعين فلا اعلم واحداً يقبل مرسله الا مويلاً بها انهم  
اشد جواراً في زيروون عنه والاخر انه وجد عليهم الدلائل فيما ارسلوا الضعيف  
مخزيه والاخر كثر الاحاديث في الاخبار واذا كثر الاحالة كان امكن للوجه وصحة  
من قبل عنه فالله اعلم وقول الشافعي اجبت ان يقبل مرسله اراد به اخيراً انتهى  
تقديري من روي عن الثقات ابداً اي اذا ارسل وسعى من ارسل عنه لم يشك الاثني عشر  
المراد من روي ما ارسله عن الثقات ومختر من روي مطلقاً عن الثقات المراد  
وعندها عبارة الشافعي محتملة الامر فيعمل النظم على روي كلام الشافعي

**ص فان يقبل فالسنة بعدة، فنزل بيان به يقتضيه**  
اي فان يقبل قولك يقبل المرسل اذا جاء سندا من وجه آخر لا حاجة حينئذ المرسل  
بالاعتماد حسنة على الحديث المستند والجواب انه بالسند يتبين صحة المرسل وصار  
دليلين يبرح بها عند معارضته دليل واحد فقوله به ان السند هنا المرسل  
**ص ورسوماً متطعاً عن رجليه، وفي الاصل نفعه بالمرسل** ثم اذا قيل  
في اسناده عن رجلين عن شيخ او هو ذلك فقال الحاكم لا ينهم رسلاً بل منقطعاً وكذلك قال  
ابن القطان في كتابه بيان الوجه والابهام انه منقطع وفي البرهان لاسان المؤمنين

ان ٢ خ  
احد قبول

بلغ