

وتكون كما في سلاسله ورده بوجهه فان ذلك انما صح في سلاسله لانه  
اسم اصله التنوين فوجهه الاصل للتناسب او عند لغته بمصرف  
كأن ينصرف مطلقا ويستتر كونه مفعلا او مفعلا انتهى وليس في  
مصرفه عند التنوين في ذلك بل هو كونه التنوين بدلا من حرف الهمزة  
طلاقا للمزيد في راس الاية ثم ان وصل بنته الوقف وحزم هذا الوجه في  
توازيه وقراءة بعضهم اذا بسبب بالتنوين وهذه القراءة صحيحة لنا وفيه  
في كلامه اذا الفصحى ليس أصل التنوين **كان** حرف مركب عندنا ثم هو حجة ادعى ابن  
هشام وابن الخياط والاجماع عليه وليس كذلك قالوا الاصل في كان زيد  
اسم ان زيد كما ستره في حرف التشبيه كما ما به ففقت هذه ان لا يكون  
الجار ثم قال الزجاج وابن جني ما بعد الكاف جر بها قال ابن جني وهو حرف لا  
يتعلق بشيء لغا فتره لموضع الذي يتعلق فيه بلا استقرار ولا تقدير  
حاصل غير تمام الكلام بدون ولا هو زيد بل فادته التشبيه وليس قوله  
باعتبار قول ابن الحسن ان كاف التشبيه لا يتعلق دائما وتارة الرجاج  
ان الجار غير الزيادة مفعلة التعلق قدر الجاه في هنا اسما بمنزلة مفعول  
ان يقدر له موضعا فقدره مبتداء فاضطر الى ان قدر له ضميرا لم ينطق  
به قط ولا المعنى مشتق البه فقال معية كان زيدا نحو ك مثل الحققة زيد  
ابان كما بين وقال الاكثر ان لا موضع لان وما بعدها لان الجاه وان صلا  
بالتركيب كسنة واحدة وفيه نظر لان ذلك في التركيب الوضع لا في التركيب الطارئة  
في سماع التركيب لها سادى والمخلص عندهم في الاشكال ان يدعى بها اسما  
وهو قول بعضهم في شرح الامضاج لابي الخياط زهد جماعة الى ان فتح الهمزة  
لحرف الحرف بالتركيب لانها معولة للكاف كما قال ابو الفتح والكلحون

وهو قول بعضهم في شرح الامضاج لابي الخياط زهد جماعة الى ان فتح الهمزة  
لحرف الحرف بالتركيب لانها معولة للكاف كما قال ابو الفتح والكلحون  
وهو قول بعضهم في شرح الامضاج لابي الخياط زهد جماعة الى ان فتح الهمزة  
لحرف الحرف بالتركيب لانها معولة للكاف كما قال ابو الفتح والكلحون

الكلام

٨٤  
الكلام غير تام والاجماع على انه تام انتهى وقد مضى ان الاجماع يراه  
نقصا وذكره والحجج اربعة معان احدها وهو الغالب والمنطق عليه  
التشبيه وهذا المعنى اطلقه الجمهور وكما في تزجج عت من غير ان يستد  
انه لا يكون له اذا كان خبرها اسما جارا نحو كان زيد اسد خلاف  
كان زيد قايما وفي التاروا عندك ويقوم فانها في ذلك كلمة للفظ والثالث  
اشارة والظن وذلك في ما ذكرنا وجمي ابن ابي شارة عليه كانك بالاشارة قبل  
اي اظنه مقبلا والثالث التحقيق ذكره الكوفيين والزجاج وانشدوا  
فما صح بطن مكة مقشعرا **كان** ان الارض ليس بها هشام اي لان الارض  
اذ لا تكون تشبيه كانه ليس في الارض حقيقة فان قيل فاذا كانت للتحقيق  
فمن اين جاء معنى التعليل قلت من جهة ان الكلام معها في الحقيقة هو ان  
عن سؤال عن العلة مقدر ومثله تفولركم ان زلزلة الساعة شيء عظيم  
واجب بامور صدها ان المراد بالنظر في الكون في بطنها لا الكون الظاهر  
فالمعنى انه كان ينبغي ان لا يقشع بطن مكة مع دفن هشام فيه لانها  
كانت لثان في انه حتمي ان هشام ما قرع خلف من حسده فكما ان لم  
الثالث ان الكاف للتعليل وان التوكيد فيهما كسنة لا كسنة واحدة ونظيره  
وسمى لا يفتح الحرفون اي اعجز لعدم فلاح الحرفين والتراجم التوقية  
قاله الكوفيين وسئلوا عليه كانك بالاشارة مقبلا وكانك بالفتح انت  
وكانك بالدين لم تنس وبلاخره لم تنزل وقوله الحرب كان في بطنه تحط وقد  
استدل في اعرابه ذلك فقال الفارسي الكاف في حرف خطاب والباء في  
في اسم كان وقال بعضهم الكاف اسم كان في الاصل حرف مضاف الى كاة  
زمانك مقبلا بالاشارة ولا حذف في كانك بالدين لم تنس بل الجوزة الفعلية

وهو قول بعضهم في شرح الامضاج لابي الخياط زهد جماعة الى ان فتح الهمزة  
لحرف الحرف بالتركيب لانها معولة للكاف كما قال ابو الفتح والكلحون  
وهو قول بعضهم في شرح الامضاج لابي الخياط زهد جماعة الى ان فتح الهمزة  
لحرف الحرف بالتركيب لانها معولة للكاف كما قال ابو الفتح والكلحون

Copyrighted material