

يعدى الاثنين لأنها زيدت في مفعولها فلا تعدى فعلى الاثنين بحرف واحد  
 وان زيدت في اسرها لم ترجح من غير مرجح وهذا الأخير ممنوع لأن  
 تقدم اسرها دون الآخر زيدت اللام في المقدم لم يلزم ذلك وقد قال  
 الفارسي في قراءة من قرأ وكلم وجهته هو مولى لها كما ضاف في أنه من هذا  
 وان المعنى انه تنطق بول في وجهته وجهته والضمي عليه هذا التوليد وانما  
 لم يجعل كلا والضمي مفعولين ويستغنى عن حرف ذي وجهته لانه تعدى  
 الى الضمير وظاهره معاً ولهذا قالوا في الهاء من قوله هذا سرقه القرآن بعد  
 ان الهاء مفعول مطلق لا ضمير القرآن وقد دخلت اللام على اصل مفعولها  
 مع تأخرها في قول النبي اجمع لا تعطي العصاة منه شيء ولا تدع على العصاة  
 مناهها وهذا شذوذ لقول العاملي وضما لام المستغاث عند المبرد واشارته  
 ابن خروف بدليها صحة اسقاطها وقال جماعة هي غير زائدة ثم اختلفوا  
 فقال ابن جنبي متعلقة بحرف الزاء لانه من معنى الفعل ورد بان معنى الحرف  
 لا يعنى في الجوز وقد نظر لانه قد عني في الحال في نحو قوله كان قلبه الطير  
 وطها وبابها كذا وكرها العتاب والحذف البالي وقاله الاكثر من متعلقة  
 بفعل الذي المحذوف واشارته ابن الصائغ وابن عصفور ونسبها لسبب  
 واعتبرتها لا تعد بنفسه فأجاب ابن ابي الزينج بأنه ضمن معنى الالف  
 في بالزير والتعجب في بالدرواحي واجاب ابن عصفور وجماعة بأنه ضعف  
 بالترام الحذف فقولنا تعدت باللام واقصر لوجهاً على ايراد هذا المعنى  
 وقد نظر لان اللام المعنوية زائدة كما تقدم وهو لا يعقلون بالزيادة  
 فان قلت وايضا فان اللام لا تزد في زيداً بل يزد من ان التاصيل تزد  
 المحذوف قلت لما ذكر في اللفظ ما هو عوض منه كان بمنزلة ما لم يحذف

تقولون ان الالف في قوله كان قلبه الطير  
 هي حرف تعجب في بالدرواحي واجاب ابن عصفور  
 وجماعة بأنه ضعف بالترام الحذف فقولنا  
 تعدت باللام واقصر لوجهاً على ايراد هذا  
 المعنى وقد نظر لان اللام المعنوية زائدة  
 كما تقدم وهو لا يعقلون بالزيادة فان قلت  
 وايضا فان اللام لا تزد في زيداً بل يزد من  
 ان التاصيل تزد المحذوف قلت لما ذكر في  
 اللفظ ما هو عوض منه كان بمنزلة ما لم  
 يحذف

بابوس المحرب والاصل بابوس الحرب فاحتمت تقوية للاختصاصي فان بابوس  
 المحرب التي وضعت ارا هظ فاستراحوها وهي ايجزاد ما بعدها بها او  
 بالمضاق قولان ايجهي الأول لان اللام اقرب ولان الجار لا يعلو  
 ومن ذلك لا ابا زير ولا اخاله ولا غلامي له عدو قوله سبويه ان اسم  
 كما مضى في اليا بعد اللام وانما على قول من جعل اللام وما بعدها حرف  
 وجعل الاسم شبيهاً بالمضاق لان الصفة من تمام الموصوف وعليه قول  
 من جعلها خبراً وجعل ابا واخا على لغة من قال انا ابا يا ابا يا ابا  
 وقولهم مكره اخاله لا يبطي وجعل حرف النون على وجهه شذوذ وكقولهم  
 شنتا وبينى ثماناً فاللام للاختصاصي وهي متعلقة باستقرار الحروف ومنها اللام  
 السماة لام التقوية وهي الزيادة لتقوية عامل ضعيف اماً بان حين نحو عدى  
 بر حمة الذي هم لم يزد من ربهون وعوان لنتم لثمة وادعبرون او يكون فرغ في  
 العلم نحو مصدقاً لم يزد من فعال ما لم يزد من امة للشوي ونحو ضرب زيد  
 ولان ضارب محو في وقت ان هذا عدو لك ولزوجه وقوله اذا ما صنعت  
 فالتمس كنه اكيلا في نسبت ككلمة وحدي وقيل نظر لان عدواً وكجلا وان  
 كانا بمعنى مصادم وكلي لا يتصان المفعول لانهما موضوعان للشبوت وليسا  
 جارياً بين الفعل في الحركة والسكون ولا يتصلان في الموحى لانه لان التحويل  
 انما هو ثابت في الصنيع التي يرد بها المبالغة وانما اللام في البيت التعليلي وهي  
 متعلقة بما التمس وفي الامة متعلقة بمسرف محذوف صفة لعدو وهي للاختصاصي  
 وقد اجمع ان الشرواحية في وقت الحكمهم شاهدين وقتا قوله نزل البشر  
 كان التزم بعضها لانه فيلوش فيقال ما لم يزد وان كان بمعنى الانزال فاللام  
 مثلي ما في سقيا زير وسياق قاله ابن مالك واللام التقوية مع عامل

تقولون ان الالف في قوله كان قلبه الطير  
 هي حرف تعجب في بالدرواحي واجاب ابن عصفور  
 وجماعة بأنه ضعف بالترام الحذف فقولنا  
 تعدت باللام واقصر لوجهاً على ايراد هذا  
 المعنى وقد نظر لان اللام المعنوية زائدة  
 كما تقدم وهو لا يعقلون بالزيادة فان قلت  
 وايضا فان اللام لا تزد في زيداً بل يزد من  
 ان التاصيل تزد المحذوف قلت لما ذكر في  
 اللفظ ما هو عوض منه كان بمنزلة ما لم  
 يحذف

بمعنى