في البيت والايات ممكن وهو متفق عليه فلا معدل عنه وزعم ابن خروف
ان ما المصدرية حرف بالاتفاق ورد عليه من نقل فيها خلافا والصواب
مع ناقل الخلاف فقد صرح الأخفش وابو بكر بالاسمية ويرجحه
ان فيه تخليصا من دعوى اشتراك الاداعي ألبه فان ما الموصولة لا
سمية ثابتة بالاتفاق وهي موضوعة للابعقل والاحداث من جملة
كلا بعقل فاذا قيل أ العجبي الذي قمته وهي بعطي معنى قولهم أعجبني
قيامك ويرد ذلك أن نحو جلست ما جلس زيد ترتيد به الامكان يمتنع
مع انه مما لا بعقل وأنه يستلزم أن يسمع كثيرا أعجبني ما قمته لأنه
عندها الأصل وذلك غير مسموع قبل ولا ممكن لان قام غير منعد وهذا
خطاء بين لأن الهاء المقدرة مفعول مطلق لا مفعول به وقال ابن
التجربي أفسد النحويون تقدير الأخفش بقوله تعالى ولهم عذاب
أليم بما كانوا يكذبون فقالوا أن كان الضمير المحذوف للنبي او للقران
صح المعنى وخلت الصلة من عايد او للتذكيب فسد المعنى لانهم أذ
كذبوا التذكيب بالقران او النبي كانوا مؤمنين أنتهى وهذا سهو
منه ومنهم لان يكذبون لبس واقعا على التكذيب بل مؤكد به
لانه مفعول مطلق لا مفعول به والمفعول به محذوف أيضا اي بما
كانوا يكذبون النبي او القران تكذيبا وكذبوا ثانيا تاكيدا ولا بي
البقاء في هذه الاية اوهام متعددة فانه قال ما مصدرية صلتها
يكذبون ويكذبون خبر كان ولا عايد عليها ما ولو قيل بأسمية ما فتضمنت
مقالته الفصل بين ما الحرفية وصلتها وكون يكذبون في موضع نصب
لانه قدر خبر كان وكونه لا موضع له لانه قدر صلة ما واستفناء

الموصول

الموصول الاسمي عن عايد والذي مخذ به غلط على هذه الأخيرة فانه جوز
مصدرية ما في واتبع الذين ظلموا ما ترفوا فيه مع انها قد عاد عليها الضمير
وندر وصلها بالفعل الجامد في قوله اليس امريء في الأمور بأنما بما لسنا
الهه الخيانة والغدر وبهذا البيت يرجح القول بحرفيتها اذ لا يأتي في لها
تقدير الضمير الوجه الثالث ان تكون زايدة وهي نوعان كافة وغير كافة
والكافة ثلثة انواع احدها الكافة عن عمل الرفع ولا تتصل الا بثلثة افعال
قل وكثر وطال وعلة ذلك شبهها بربّ ولا يدخل حينئذ الا على جملة فعلية
صرح بفعليتها كقوله قلما يبرح اللبيب الى ما يورث المجد داعيا او مجيبا
فاما قول الشاعر صددت فاطولت الصدود وقلما وصال على طول الصدود
يدوم فقال سيبويه ضرورة فقيل وجه الضرورة ان حقها ان يليها الفعل
صريحا والشاعر اولاها فعلا مقدرا وان وصال مرتفع بيدوم محذوفا
مفسرا بالمذكور وقيل وجهها أنه قدم الفاعل ورده ابن السيد بان البصريين
لا يجيزون تقديم الفاعل في شعر ولا نثر وقيل وجهها انا بالجملة الاسمية
عن الفعلية كقوله فهلا نفس ليلى شفيعها فزعم المبرد أن ما زائدة وو
صله فاعل لابتداء وزعم بعضهم ان ما مع هذه الأفعال مصدرية
الكافة الثانية الكافة عن عمل النصب والرفع وهي متصلة بان وأخواتها
غواتها الله اكر واحد كأنما يساقون الى الموت وستمي المنلوة بفعل مهيئة
وزعم ابن درستويه وبعض الكوفيين ان ما مع هذه الحروف اسم بمنزلة ضمير الشان في التفخيم والأبهام وفي ان الجملة بعده مفسرة
له ومخبر بها عنه ورده أنها لا تصلح للابتداء بها ولا لدخول ناسخ غير
ان واخواتها ورده ابن الخباز في شرح الأيضاح بامتناع انما ابن زيد

Cop...g Sh...University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)